# VALUTAZIONE DELLA DOTAZIONE DI STRUTTURE (AULE-LABORATORI-BIBLIOTECHE) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRENTO.

- maggio 2011 -

**DOC 06/11** 





## 1. Oggetto della relazione

In occasione dell'istituzione o della trasformazione dei corsi di studio secondo il DM 270/2004, il Nucleo di Valutazione è tenuto ad esprimere e ad inviare al MIUR un parere sull'adeguatezza delle strutture didattiche (aule, laboratori e biblioteche) a disposizione dell'offerta formativa che l'Ateneo intende attivare nell'a.a. 2010/11.

Il presente documento, che contiene il parere in questione, è stato redatto seguendo i criteri esposti nei documenti 17/01 e 19/05 del Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario, come disposto dal DM 544 del 31 ottobre 2007, utilizzando dati aggiornati al 31 dicembre 2010, per quanto riguarda gli spazi e le attrezzature, e al 31 luglio 2010 per gli studenti iscritti regolari alle lauree di primo, di secondo livello e a ciclo unico.

# 2. Metodi di analisi e procedure di calcolo

Il NdV, per esprimere il suo giudizio tecnico in ordine alla disponibilità e alla funzionalità delle strutture didattiche dell'Università di Trento, ha fatto ricorso a due gruppi di indicatori e ad alcune tavole di confronto. Per integrare, con alcuni elementi soggettivi, le informazioni oggettive fornite dagli indicatori e dalle tavole di confronto, si è fatto riferimento ai giudizi di adeguatezza delle strutture didattiche rilasciati dagli studenti frequentanti nel corso della rilevazione sulla soddisfazione verso la didattica condotta lo scorso anno accademico (2009/10)

Il primo gruppo di indicatori è riferito alle aule ed intende misurare sia la disponibilità di posti a sedere per rapporto al numero di studenti regolari iscritti all'Università di Trento nell'anno accademico corrente, sia la disponibilità di aule per rapporto al numero di corsi attivati in questo stesso anno. Anche le tavole di confronto hanno a che fare con la disponibilità di aule e pongono in relazione le dimensioni dei singoli anni di corso di ciascun corso di studio con le dimensioni, in termini di posti, delle aule disponibili. Vale la pena di ricordare, al riguardo, che non sono state considerate come aule fruibili a fini didattici, le sale di riunione, utilizzate per convegni, conferenze, seminari e attività similari, eventualmente presenti nelle singole facoltà.

Il secondo gruppo di indicatori riguarda i laboratori didattici e tiene in considerazione le possibilità di accesso in essi garantite a ciascun studente. Segnatamente, un indicatore riguarda i laboratori informatici (ossia quelli con postazioni di pc utilizzabili per connessioni con la rete di ateneo, con internet, per comunicazioni via e-mail e per calcolo), un altro i laboratori specialistici di tutte le facoltà, Ingegneria esclusa, che li utilizzano, mentre il terzo della serie si riferisce unicamente ai laboratori specialistici di quest'ultima facoltà.

Gli indicatori, intesi a misurare la disponibilità di posti e di aule, sono formalmente esprimibili nel modo seguente:





Indicatore della disponibilità di posti in aula

$$I_{P} = \frac{\sum p_{a} \times 12h \times 216gg}{\sum s \times 8h \times 60cfu}$$

Indicatore della disponibilità di aule

$$I_{A} = \frac{\sum a \times 12h \times 216gg}{\left(\left(\sum ct \times 3\right) + \left(\sum cs \times 2\right)\right) \times 8h \times 60cfu}$$

Nella prima espressione,  $I_P$  indica il valore assunto dall'indicatore della disponibilità annua di posti a sedere per studente in corso in spazi dedicati alla sola didattica;  $\Sigma p_a$  rappresenta l'insieme di questi posti presenti in ciascuna facoltà dell'Ateneo (o nell'Ateneo nel suo complesso); 12h esprime le ore giornaliere di apertura (appunto 12) delle singole facoltà (o dell'Ateneo nel suo complesso) e, dunque, quelle di possibile utilizzazione giornaliera dei vari posti a sedere nelle diverse aule; 216gg sono i giorni annui nei quali è possibile svolgere attività didattica; 8h indica il numero di ore di attività didattica frontale necessarie per conseguire 1 CFU e 60cfu rappresenta il numero medio annuo di crediti formativi universitari da acquisire da parte di ciascuno studente; infine,  $\Sigma$ s rappresenta il numero di studenti in corso iscritti in ciascuna facoltà (o nell'Ateneo nel suo complesso). Si noti che l'espressione "studenti in corso" indica gli studenti che sono iscritti ad un corso di studio da un numero di anni inferiore o uguale a quello della durata legale del corso stesso.

Come si è sopra anticipato,  $I_p$  indica il numero di posti a sedere, per ore annue di attività didattica frontale, disponibile a ciascun iscritto regolare per acquisire i 60 CFU che, secondo la normativa corrente, egli dovrebbe accumulare in ciascun anno di corso, qualsiasi sia il corso di studio di iscrizione.

Gli assunti sui quali si basa l'indicatore in parola, sono così riassumibili. Innanzitutto, che la grandezza di riferimento sia costituita dalla disponibilità potenziale di posti a sedere in aula, date le ore di apertura giornaliera delle facoltà e i giorni utilizzabili per l'attività didattica in un anno accademico, indipendentemente dall'utilizzazione effettiva di questi posti da parte di ciascuna facoltà (o dell'Ateneo nel suo complesso). In secondo luogo, che il numero degli iscritti in corso rappresenti una ragionevole *proxy* del numero di studenti frequentanti. Inutile sottolineare che se la *proxy* in parola presenta qualche distorsione, si tratta di una distorsione per eccesso e, dunque, tale da sovrastimare l'effettiva esigenza di posti.





Il senso sostantivo dell'indicatore in questione dovrebbe essere immediatamente comprensibile. Esso esprime la disponibilità media annua di aule, in termini di ore complessive di potenziale utilizzazione, per ciascun corso di studio presente in una data facoltà, o nell'ateneo complessivamente considerato

Va da sé che gli assunti sottostanti alla costruzione dell'indicatore in questione sono i medesimi, ancorché riferiti alle aule anziché ai posti, illustrati in precedenza.

Venendo, ora, alla disponibilità di laboratori, il NdV ha cercato di stabilire, sulla base delle ore potenziali annue di attività e delle postazioni esistenti in essi, la loro accessibilità da parte di ciascun studente in corso di ogni anno di corso dei corsi di studio accesi nelle varie facoltà e nell'Ateneo nel suo complesso. Specificamente, e in linea con quanto sottolineato in apertura di questo paragrafo, si è provveduto a distinguere le opportunità di utilizzazione dei laboratori informatici, di uso più comune e generalizzato, da quelle dei laboratori specialistici, di uso più limitato e assenti da alcune facoltà in quanto non richiesti da alcun insegnamento.

L'espressione utilizzata per calcolare la misura della disponibilità, in termini di ore medie annue, di postazioni in laboratori informatici si configura nel modo seguente:

Indicatore della disponibilità di postazioni in laboratori informatici 
$$I_{II} = \frac{\sum p_{II} \times 12h \times 216gg}{\sum s}$$

dove  $I_{LI}$  rappresenta il numero di ore all'anno in cui una postazione dotata di pc nei laboratori informatici è potenzialmente accessibile da parte di ciascuno studente regolare dei vari corsi di studio;  $p_{LI}$  si riferisce al numero di postazioni dei laboratori in questione. Inutile precisare che gli altri elementi dell'espressione in esame conservano il significato illustrato a proposito dei due precedenti indicatori.

Nel caso della disponibilità di laboratori specialistici, l'indicatore pertinente è stato così computato:

Indicatore della disponibilità di postazioni in laboratori specialistici: 
$$I_{LS} = \frac{\sum p_{LS} \times 12h \times 216gg}{\sum s}$$

dove  $I_{is}$  esprime la disponibilità di ore medie annue di posti in laboratori specialistici per ciascun studente regolare ai vari anni corso di ciascun corso di studio esistente nelle singole facoltà che fanno uso di laboratori specialistici, eccezione fatta, come si è già avuto modo di ricordare, per quelli afferenti alla facoltà di Ingegneria;  $p_{LS}$  indica il numero di postazioni in laboratori specialistici presenti nelle facoltà in questione.

La ragione per escludere dal computo dell'indicatore di accessibilità ai laboratori specialistici la facoltà di Ingegneria e per metterne a punto uno alternativo, ad essa specifico, risiede nel fatto che, nella facoltà in parola, solo gli iscritti al terzo anno delle lauree triennali e alle lauree specialistiche utilizzano i laboratori in questione. La configurazione di questo indicatore è così rappresentabile:





## Indicatore della disponibilità di postazioni in laboratori specialistici per la facoltà di

Ingegneria: 
$$I_{LS,I} = \frac{\sum p_{S,I} \times 12h \times 216gg}{\sum s_{3T,1S,2S}}$$

Il senso dell'espressione appena riportato e il significato dei vari simboli che compaiono in essa dovrebbero essere immediatamente intelligibili. Ci limiteremo, pertanto, a ricordare che  $p_{S,l}$  esprime i posti nei laboratori specialistici esistenti nella facoltà di Ingegneria e che  $\sum s_{3T,1S,2S}$  indica la somma tra gli iscritti regolari al terzo anno dei corsi di laurea triennali e gli iscritti regolari ai corsi di laurea specialistica attivati nella facoltà in parola.

Al fine di fornire un'immagine più completa delle disponibilità potenziali delle strutture formative dell'Ateneo trentino, il NdV ha ritenuto opportuno costruire anche un indicatore espressivo dell'offerta oraria media annua di posti di lettura nella biblioteca centrale di Ateneo e in quelle di facoltà. Questo indicatore è così configurato:

Indicatore della disponibilità oraria media annua di posti di lettura in biblioteca: 
$$I_{PB} = \frac{\sum (p_b \times h_s \times 50)}{\sum s}$$

Nell'espressione appena riportata,  $p_b$  esprime la disponibilità di posti di lettura nella biblioteca centrale di Ateneo e nelle singole biblioteche di facoltà;  $h_s$  indica il numero di ore settimanali di apertura delle strutture in parola; 50 rappresenta il numero di settimane annue di apertura. Dal canto suo,  $\Sigma$ s indica gli iscritti in corso all'intero ateneo.

Prima di passare all'esposizione dei risultati analitici ottenuti attraverso il calcolo dei vari indicatori descritti in questa sezione del rapporto, conviene rammentare brevemente la ragione per cui al denominatore di quelli riguardanti la disponibilità dei laboratori e dei posti di lettura in biblioteca non compare alcun termine espressivo del numero medio di CFU che ciascun studente dovrebbe acquisire annualmente. Si tratta, innanzitutto, del fatto che le postazioni nei laboratori informatici, così come i posti di lettura in biblioteca, possono essere utilizzati dagli studenti anche al di fuori e indipendentemente dai periodi di studio collegati a specifici insegnamenti. E si tratta del fatto che non esiste alcuna indicazione circa la quantità dei CFU, afferenti a singoli insegnamenti, da acquisire attraverso obbligatorie esercitazioni di laboratorio. Si ricordi, infine, che nel caso dell'indicatore della disponibilità oraria media annua di posti in biblioteca si è fatto riferimento agli iscritti in corso dell'intero ateneo sia perché la biblioteca di Ateneo, ossia quella di più ampie dimensioni, è utilizzata da studenti di tutte le facoltà, sia perché le biblioteche di facoltà sono, in linea di fatto, utilizzate, sia pure solo occasionalmente, anche da studenti che a quelle facoltà non appartengono.



# 3. Analisi delle disponibilità di posti in aula e di aule

Qui di seguito si riportano i risultati delle analisi condotte utilizzando gli indicatori della disponibilità di posti in aula e di aule.

Iniziando dai posti, si può rilevare come tutte le facoltà dell'Ateneo trentino ne posseggano in quantità tale da assicurare, a ciascuno dei loro studenti, ben più di uno all'anno per seguire tutte le attività didattiche necessarie ad acquisire i 60 CFU usualmente necessari per rimanere regolarmente in corso (tab. 1). In media, infatti, ciascun iscritto regolare ha a disposizione quasi 6 posti in aula per anno (tab. 1). Questo valore non occulta situazioni drasticamente difformi da facoltà a facoltà. Se si escludono le facoltà di Scienze MM.FF.NN., di Scienze Cognitive e la Scuola di Studi Internazionali, le variazioni attorno alla media di Ateneo (5,9) rimangono, infatti, abbastanza contenute (tab. 1).

Tab. 1 Indicatore della disponibilità media annua di posti in aula per studente in corso e per facoltà nell'Ateneo di Trento.

Facoltà o struttura didattica	Posti a sedere in aula	Iscritti in corso	Valore dell'indicatore
Economia	1.502	1.948	4,2
Giurisprudenza	1.192	1.956	3,3
Ingegneria	3.337	2.145	8,4
Lettere e filosofia	1.404	1.674	4,5
Scienze cognitive	913	609	8,1
Scienze MM.FF.NN.	2.174	873	13,4
Sociologia	1.018	1.312	4,2
Scuola di Studi internazionali	105	67	8,5
Totale	11.645	10.584	5,9

L'indicatore successivo, che misura la disponibilità di aule in rapporto al numero di annualità attivate, conferma il giudizio di adeguatezza delle strutture disponibili per le attività didattiche presso le facoltà dell'Ateneo (tabella 2).

Tab. 2 Indicatore della disponibilità media annua di aule per annualità attivata dei corsi di laurea triennale e specialistica, secondo la facoltà, nell'Ateneo di Trento.

Facoltà o struttura didattica	Corsi di laurea triennale	Corsi di laurea specialistica	Annualità attivate in complesso	Aule disponibili	Valore dell'indicatore
Economia	3	6	21	19	4,9
Giurisprudenza	1	1	5	16	17,3
Ingegneria	7	6	33	41	6,7
Lettere e filosofia	4	6	24	24	5,4
Scienze cognitive	2	2	10	20	10,8
Scienze MM.FF.NN.	4	3	18	30	9,0
Sociologia	3	4	17	17	5,4
Scuola di Studi internazionali	0	1	2	4	10,8
Totale	24	29	130	171	7,1

<sup>(</sup>a) I corsi a ciclo unico facenti capo alle facoltà di Giurisprudenza e di Ingegneria sono stati, convenzionalmente, suddivisi in una triennalità e una biennalità.





L'indicatore riportato in tabella 2 mostra che, in effetti, ognuna delle annualità dispone, in media, di 7,1 aule per anno. Si tratta, con piena evidenza, di un valore non solo soddisfacente ma, addirittura, tale da indicare l'esistenza di ampi margini per ulteriori possibili espansioni delle capacità di accoglienza dell'Ateneo trentino, senza con ciò, provocare, significativi scadimenti nel livello di funzionalità delle strutture edilizie. Da notare che quanto vale per l'Ateneo nel suo complesso vale anche per ciascuna facoltà (tab. 2).

Contro queste ultime osservazioni si potrebbe, tuttavia, obiettare che l'indicatore utilizzato, riguardando la disponibilità potenziale media annua di aule, finisce con il mascherare situazioni di possibile rilevante disagio e, segnatamente, l'assenza di aule sufficientemente ampie da accogliere le annualità con numeri particolarmente consistenti di iscritti in corso. Al fine di controllare questa eventualità si è fatto ricorso alle tavole di confronto, richiamate nel secondo paragrafo, tra la numerosità degli studenti in corso afferenti ai singoli anni di corso di ciascun corso di studio attivo in una data facoltà con l'ampiezza, in termini di posti, delle varie aule disponibili per quella stessa facoltà. Per ragioni di semplicità espositiva, le tavole in questione sono riportate in appendice al presente rapporto. Qui si presenta solo una tabella schematica nella quale, per ciascuna facoltà, sono riportati il più e il meno numeroso degli anni di corso in essa attivi (in termini, come detto, di studenti in corso) e la più grande e la più piccola delle aule disponibili (tab. 3)

Tab. 3 Dimensioni dell'anno di corso più numeroso, dell'anno di corso meno numeroso, dell'aula più ampia e dell'aula meno ampia (in termini di posti a sedere) secondo la facoltà. Università di Trento.

Facoltà o struttura didattica	Iscritti regolari anno di corso più numeroso	Posti nell'aula di maggiore ampiezza	Iscritti regolari anno di corso meno numeroso	Posti nell'aula di minore ampiezza
Economia	310	244	13	14
Giurisprudenza	448	177	115	14
Ingegneria	151	221	11	32
Lettere e filosofia	212	140	9	16
Scienze cognitive	185	120	8	12
Scienze MM.FF.NN.	112	151	17	23
Sociologia	209	124	24	24
Scuola di Studi internazionali	37	45	30	12

La tavola in questione attenua, almeno in parte, la portata positiva delle misure presentate in precedenza, in particolare nel caso della facoltà di Giurisprudenza, dove la numerosità degli iscritti alle varie annualità è sempre molto cospicua, imponendo probabilmente un'organizzazione dell'attività didattica in grado di ovviare al problema dell'insufficiente capienza delle aule (tab. 3). Tuttavia, i dati appena riportati segnalano più potenziali rischi di sovraffollamento che effettivi disagi subiti dai frequentanti. La validità di quest'ultima asserzione trova riscontro, come vedremo nel quinto paragrafo, nei giudizi degli studenti frequentanti in merito all'adeguatezza delle aule e dei laboratori delle rispettive facoltà.



## 4. Analisi della disponibilità di postazioni di laboratorio

Un conveniente punto di partenza per affrontare la questione della disponibilità di laboratori è costituito dal numero di ore annue nelle quali ciascun iscritto in corso può, almeno in linea di principio, utilizzare una postazione presso i vari laboratori informatici delle singole facoltà.

Tab. 4 Indicatore della disponibilità di laboratori informatici, in termini di ore annue per ciascun iscritto regolare, secondo la facoltà. Università di Trento.

Facoltà	Postazioni nei laboratori informatici	Valore dell'indicatore (a), (b)
Economia	86	114
Giurisprudenza	77	102
Ingegneria	169	204
Lettere e filosofia	115	178
Scienze cognitive	113	481
Scienze MM.FF.NN	359	1.066
Sociologia	62	122
Totale	981	240

<sup>(</sup>a) Non è riportata la numerosità degli iscritti in corso a ciascuna facoltà e all'Ateneo nel suo complesso, numerosità posta al denominatore del rapporto che costituisce l'indicatore qui riportato, in quanto essa è reperibile nella tavola 1.

L'indicatore della disponibilità di postazioni informatiche è riportato nella tavola precedente (tab. 4), dalla quale traspare una buona offerta complessiva a livello di Ateneo: 240 ore annue per studente in corso. Si evidenziano sensibili differenze tra facoltà: quelle scientifiche (Ingegneria, Scienze MM.NN.FF. e Scienze Cognitive) offrono maggiori possibilità di accesso a postazioni di pc. Occorre tener presente, però, che anche le discipline umanistiche e le scienze sociali ricorrono spesso a programmi e procedure di calcolo informatizzate.

La situazione dell'Ateneo trentino per ciò che riguarda la disponibilità di laboratori specialistici nelle facoltà (diverse da Ingegneria) che li utilizzano sembra decisamente buona (tab. 5) e non richiede particolari commenti.

Tab. 5 Indicatore della disponibilità di laboratori specialistici, in termini di ore annue per ciascun iscritto in corso, secondo la facoltà. Università di Trento.

Facoltà (a)	Postazioni nei laboratori specialistici	Valore dell'indicatore (b) (c)
Economia	64	85
Lettere e filosofia	4	6
Scienze cognitive	69	294
Scienze MM.FF.NN.	512	1520
Sociologia	121	239

<sup>(</sup>a) La facoltà di Giurisprudenza non possiede laboratori specialistici. La facoltà di Ingegneria è considerata a parte (cfr. la tab. 5) per le ragioni addotte nel testo.

Analoghe considerazioni valgono per la facoltà di Ingegneria che, anzi, pare in grado di fornire un'offerta davvero notevole di laboratori specialistici ai propri iscritti, visto che ciascuno di essi ha, potenzialmente, a disposizione almeno un posto nell'insieme dei laboratori in parola per oltre 1.763 ore annue (tab. 6).

<sup>(</sup>b) Si tratta di valori arrotondati all'ora e, dunque, non sono riportate le frazioni di ora.

<sup>(</sup>b) Non è riportata la numerosità degli iscritti in corso a ciascuna facoltà in quanto essa è reperibile nella tavola 1.

<sup>(</sup>c) Si tratta di valori arrotondati all'ora e, dunque, non sono riportate le frazioni di ora.



Tab. 6 Indicatore della disponibilità di laboratori specialistici, in termini di ore annue per ciascun iscritto in corso al terzo anno dei corsi di laurea triennali e alle lauree specialistiche (a) della facoltà di Ingegneria. Università di Trento.

Postazioni nei laboratori specialistici	Studenti regolari	Valore dell'indicatore
683	1.004	1.763

(a) Sono compresi anche gli iscritti al terzo, quarto e quinto anno della laurea a ciclo unico in Ingegneria edile e architettura.

Ripercorrendo con uno sguardo d'insieme le informazioni presentate in questo paragrafo, pare possibile asserire che l'offerta complessiva di postazioni in laboratori didattici (o in laboratori di ricerca utilizzati anche a fini didattici) da parte dell'Università di Trento raggiunga, almeno potenzialmente, livelli medi davvero cospicui e tali da consentire ulteriori future espansioni del numero di iscritti senza che esse producano situazioni di disagio e di ridotta efficacia formativa.

## 5. Analisi della disponibilità di posti nelle biblioteche.

L'ampia disponibilità di volumi, di riviste in abbonamento su supporto cartaceo o elettronico, di servizi informatici e di fluidità nei prestiti fanno del suo sistema bibliotecario uno dei punti di forza dell'Università di Trento, anche se la disponibilità di posti nelle varie strutture che compongono questo sistema non è elevatissima. Alle carenze di posti di lettura, l'Università di Trento ha fin qui cercato di porre rimedio attraverso l'estensione degli orari di apertura della generalità delle strutture bibliotecarie e, segnatamente, di quella centrale che rimane accessibile per ben 103 ore settimanali.

Tab. 7 Disponibilità di posti di lettura nel sistema bibliotecario dell'Università di Trento con indicazione dell'orario di apertura settimanale e del numero di volumi e periodici.

Pertinenza della biblioteca	Postazioni di lettura			<ul><li>N. abbonamenti a periodici cartacei</li></ul>	
Centrale di Ateneo	176	103	334.542	1.696	
Facoltà di Lettere	134	92	149.844	665	
Facoltà di Ingegneria	349	74	41.639	269	
Facoltà di Scienze MNF	300	64	46.529	211	
Facoltà di Scienze cognitive	56	45	6.227	45	

Nella tavola qui sopra riportata compaiono le strutture del sistema bibliotecario di Ateneo con i rispettivi posti di lettura e orario di apertura settimanale (tab. 7). Moltiplicando i posti di ciascuna struttura bibliotecaria per il pertinente orario settimanale di apertura e per il numero di settimane annue di attività (50), sommando tra loro questi prodotti parziali e dividendo il risultato così ottenuto per l'insieme degli iscritti in corso all'Ateneo (cfr. tab.



1) si può stimare che ciascuno di questi ultimi possa disporre, in media, di una postazione di lettura per 368 ore l'anno. Si tratta, com'è evidente, di una cifra non eccezionale, ma sicuramente di livello più che apprezzabile.

# 6. Le opinioni degli studenti frequentanti sull'adeguatezza a fini didattici di aule e laboratori

Naturalmente, gli indicatori dei quali abbiamo fin qui discusso nulla dicono circa gli aspetti più propriamente qualitativi delle strutture formative utilizzate dall'Ateno trentino. Potrebbe, così, accadere che alcune aule, pur di dimensioni perfettamente adeguate alla numerosità dei frequentanti, siano ubicate in locali poco confortevoli, scarsamente attrezzati in termini di sussidi didattici o, addirittura, dispersi tra più edifici variamente lontani tra loro. Benché le sommarie informazioni raccolte presso gli uffici tecnici dell'Ateneo trentino inducano a ritenere che situazioni simili a quelle appena adombrate rivestano un peso del tutto marginale, il NdV non dispone di dati che consentano di proclamarne con sicurezza l'assenza. Al fine di ridurre, almeno in parte, questa incertezza informativa, il NdV ha ritenuto opportuno, giusto quanto ricordato nel secondo paragrafo di questa nota, utilizzare i pareri espressi in merito all'adeguatezza delle strutture didattiche dagli studenti frequentanti le varie facoltà e corsi di studio dell'Ateneo. Va da sé che i giudizi in questione vanno trattati con cautela perché: a) si riferiscono ad esperienze compiute nell'anno accademico precedente a quello qui considerato; b) si tratta di opinioni che, proprio in quanto tali, risultano spesso piuttosto volatili; c) eccezione fatta per il caso delle aule, nulla garantisce che i giudizi degli studenti si riferiscano agli stessi elementi presi in esame nelle pagine che precedono; occorre, infine, tener conto dell'effetto combinato relativo alla numerosità dei rispondenti e della ripetitività di risposte da parte degli stessi.

Tab. 8 Proporzione di risposte, raccolte tra gli studenti frequentanti, che giudicano adeguate le aule e i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative presenti nell'Università di Trento, secondo la facoltà di iscrizione. Valori percentuali. Anno accademico 2009/10

Facoltà o struttura didattica	Proporzione di giudizi positivi sulle aule	Proporzione di giudizi positivi su locali e attrezzature per le attività didattiche integrative
Economia	86,9	84,4
Giurisprudenza	72,4	83,2
Ingegneria	69,2	83,8
Lettere e filosofia	79,5	83,7
Scienze cognitive	88,0	90,8
Scienze MM.FF.NN	87,5	82,5
Sociologia	89,3	84,9
Scuola di Studi internazionali	83,5	95,0
Totale	79,4	84,0

Pur con questi *caveat* in mente, si può senz'altro dire che i pareri degli studenti frequentanti confermano l'esistenza di apprezzabili livelli di adeguatezza formativa delle strutture didattiche dell'Ateneo trentino, segnatamente per ciò che riguarda le aule (tab. 8). Essi pongono, però, in luce anche elementi di non piena



## Valutazione strutture di Ateneo 2011

soddisfazione. Espressamente, pare piuttosto elevata la proporzione di frequentanti la facoltà di Ingegneria i quali manifestano riserve sulla funzionalità delle aule (tab. 8). Va ricordato, peraltro, che tale disagio è noto e l'Ateneo sta provvedendo alla realizzazione del nuovo Polo scientifico-tecnologico.

## 7. Parere tecnico del Nucleo di Valutazione sulle strutture didattiche dell'Università di Trento

Alla luce delle analisi e delle considerazioni esposte nel corso di tutta questa nota, il NdV conferma, anche per l'anno 2011, il parere pienamente positivo, espresso nel 2010, in merito al grado di funzionalità delle strutture didattiche – aule, laboratori informatici, laboratori specialistici e biblioteche – presenti nell'Ateneo trentino e utilizzate dai vari corsi di studio in esso operanti. Specificamente, il NdV pensa che ciascuno di tali corsi disponga di risorse edilizie e strumentali adeguate a garantire un'attività didattica incisiva ed efficace, anche rispettando la natura delle finalità e dell'esperienza della didattica di ciascuna Facoltà.



**Appendice statistica** 

Per ciascuna facoltà dell'Ateneo, si riportano la distribuzione degli iscritti regolari secondo il tipo di corso di studio al quale sono iscritti e, in una tavola separata, la dotazione di aule per capienza. I dati riportati nelle tavole provengono dall' Ufficio Studi dell'Ateneo, e sono aggiornati al 31 luglio 2010.

# Facoltà di Economia

Tabella A.1 - Distribuzione degli iscritti regolari per corso di studio e per anno di corso

Corsi di Studio	TIPO CORSO	Iscritti (1°anno)	Iscritti (2°anno)	Iscritti (3°anno)	Totali
Economia	L2			23	23
Economia e diritto	L2			75	75
Economia e gestione aziendale	L2		1	266	267
Amministrazione Aziendale e Diritto	L2 - DM 270/2004	138	76		214
Gestione Aziendale	L2 - DM 270/2004	310	178		488
Economia e Management	L2 - DM 270/2004	214	155		369
Management e consulenza aziendale	LM	175	82		257
International management	LM	27	13		40
Net-Economy. Tecnologia e management dell'informazione e della conoscenza	LS	32	19		51
Banca, impresa e mercati finanziari	LS	32	39		71
Decisioni economiche, impresa e responsabilità sociale	LS	29	14		43
Economia e gestione dell'ambiente e del turismo	LM	33	17		50
Totale		990	594	364	1948

Acronimi: LT = corso di laurea di I livello; LS = corso di laurea specialistica LM = Laurea Magistrale

Tabella A.2 – Aule secondo il numero dei posti a sedere

Numero progressivo aula	POSTI
1	244
2	234
3	163
4	152
5	137
6	70
7	69
8	66
9	62
10	56
11	53
12	39
13	36
14	34
15	27
16	16
17	15
18	15
19	14
Totale	1.502



**Appendice statistica** 

# Facoltà di Giurisprudenza

Tabella B.1. - Distribuzione degli iscritti regolari per corso di studio e per anno di corso

Corsi di Studio	TIPO CORSO	Iscritti (1°anno)	lscritti (2°anno)	lscritti (3°anno)	Iscritti (4°anno)	Iscritti (5°anno)	TOTALI
Giurisprudenza	LM5	448	355	328	324	386	1841
Giurisprudenza	LS		115				115
Totali		448	470	328	324	386	1956

 $\textit{Acronimi:} \ LCU = corso \ di \ laurea \ a \ ciclo \ unico \ quinquennale; \ LS = corso \ di \ laurea \ specialistica; \ .$ 

N.B. Nell'a.a. 2006/2007 è stato attivato il corso di laurea quinquennale in Giurisprudenza, che ha sostituito i due corsi di primo livello in Scienze giuridiche ed in Scienze giuridiche europee.

Tabella B.2 – Aule secondo il numero dei posti a sedere

Numero	
progressivo	POSTI
aula	
1	177
2	177
3	168
4	168
5	81
6	78
7	68
8	56
9	48
10	48
11	45
13	25
14	25
15	14
16	14
Totale	1.192



**Appendice statistica** 

# Facoltà di Ingegneria

Tabella C.1. - Distribuzione degli iscritti regolari per corso di studio e per anno di corso

Corsi di Studio	TIPO CORSO	Iscritti (1°anno)	Iscritti (2°anno)	Iscritti (3°anno)	Iscritti (4°anno)	Iscritti (5°anno)	TOTALI
Ingegneria civile	L2		3	151			154
Ingegneria per l'ambiente e il territorio	L2		6	68			74
Ingegneria del controllo ambientale	L2			9			9
Ingegneria industriale	L2		4	85			89
Ingegneria della produzione industriale	L2		1	3			4
Ingegneria della industrie alimentari	L2		1	10			11
Ingegneria delle telecomunicazioni	L2		1	60			61
Ingegneria dell'informazione e dell'organizzazione	L2			11			11
Ingegneria Civile	L2 - DM 270/2004	113	129				242
Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio	L2 - DM 270/2004	101	107				208
Ingegneria Industriale	L2 - DM 270/2004	149	124				273
Ingegneria delle Industrie Alimentari	L2 - DM 270/2004	35	41				76
Ingegneria Elettronica e delle Telecomunicazioni	L2 - DM 270/2004	68	48				116
Ingegneria dell'informazione e Organizzazione D'impresa	L2 - DM 270/2004	28	16				44
Ingegneria delle telecomunicazioni	LM	50					50
Ingegneria per l'ambiente ed il territorio	LM	24					24
Ingegneria civile	LM	60					60
Ingegneria dei materiali	LM	27					27
Ingegneria meccatronica	LM	22					22
Ingegneria edile/architettura	LQ	91	75	86	85	87	424
Ingegneria delle telecomunicazioni	LS		47				47
Ingegneria per l'ambiente ed il territorio	LS		39				39
Ingegneria civile	LS		44				44
Ingegneria dei materiali	LS		12				12
Ingegneria meccatronica	LS		24				24
Totali		768	722	483	85	87	2145

Acronimi: LT = corso di laurea di I livello; LS = corso di laurea specialistica; LM = Laurea Magistrale LQ = corso di laurea quinquennale a ciclo unico

Tabella C.2 – Aule secondo il numero dei posti a sedere

	14	98	29	2
POSTI	15	92	30	3
	16	92	31	3
	17	89	32	;
	18	89	33	;
161				;
142				
1/12	20	87	35	
	21	84	36	
	22	70	37	
127				
127				
127				
	25	54	40	
	26	54	41	
	27	47	Totale	3.3
98			. Otalo	0.0
98	28	41		
	142 142 138 127 127 127 116	POSTI  221 190 16 17 190 18 161 19 142 20 142 138 21 127 23 127 24 127 116 26 108 98 28	221     16     92       190     17     89       161     18     89       142     19     88       142     20     87       138     21     84       127     23     60       127     24     54       127     25     54       116     26     54       108     27     47       98     28     47	POSTI         15         92         30           221         16         92         31           190         17         89         32           161         18         89         33           142         19         88         34           142         20         87         35           138         21         84         36           138         22         70         37           127         23         60         38           127         24         54         39           127         24         54         40           116         26         54         41           108         27         47         Totale           98         28         47



**Appendice statistica** 

## Facoltà di Lettere e Filosofia

Tabella D.1. - Distribuzione degli iscritti per corso di studio e per anno di corso

_Corsi di Studio	TIPO CORSO	Iscritti (1°anno)	Iscritti (2°anno)	Iscritti (3°anno)	Iscritti (4°anno)	TOTALI
Filosofia	L2		5	32		37
Lettere	L2		4	28		32
Mediazione linguistica e comunicazione letteraria (a)	L2		158	133		291
Scienze dei beni culturali	L2		9	73		82
Scienze storiche	L2		5	30		35
Filosofia e linguaggi della modernità	LS		10			10
Filologia e critica letteraria	LS		30			30
Gestione e conservazione dei beni culturali	LS		10			10
Lingue e letterature moderne euroamericane	LS		25			25
Storia della civiltà europea	LS		9			9
Scienze linguistiche per le imprese, la comunicazione internazionale	LS		24			24
Filosofia	L2-DM 270/2004	75	27	30		132
Beni Culturali	L2- DM 270/2004	182	58	26		266
Lingue moderne	L2- DM 270/2004	149				149
Stud Storici e filologico-letterarii	L2- DM 270/2004	212	58	36		306
Filosofia e linguaggi della modernità	LM	29	9			38
Filologia e critica letteraria	LM	28	2			30
Conservazione e gestione dei beni culturali	LM	61	16			77
Letterature euroamericane, traduzione e critica letteraria	LM	32				32
Mediazione linguistica, turismo e culture	LM	25				25
Scienze storiche e forme della memoria	LM	30	4			34
Totali		823	463	388		1674

Acronimi: LT = corso di laurea di I livello; LS = corso di laurea specialistica; LM = Laurea Magistrale .

Tabella D.2 – Aule secondo il numero dei posti a sedere

Numero progressivo aula	POSTI	
auia 1	140	
2	131	
3	130	
4	112	
5	98	
6	90	
7	90	
8	86	
9	80	
10	49	
11	49	
12	46	

<sup>(</sup>a) dall'a.a. 2005/2006 il corso in *Mediazione linguistica per le imprese e il turismo* ha modificato denominazione in *Mediazione linguistica e comunicazione letteraria*.



**Appendice statistica** 

# Facoltà di Scienze Cognitive

Tabella E.1. - Distribuzione degli iscritti per corso di studio e per anno di corso

Corsi di Studio	TIPO CORSO	Iscritti (1°anno)	Iscritti (2°anno)	Iscritti (3°anno)	ТОТАШ
Scienze e Tecniche di Psicologia Cognitiva Applicata	L2			74	74
Cognitive Science	LM	11			11
Ergonomia e Scienze Cognitive	LM		8		8
Psicologia	LM	51	39		90
Interfacce e Tecnologie della Comunicazione	L2 - DM 270/2004	52	27		79
Scienze e Tecniche di Psicologia Cognitiva	L2 - DM 270/2004	162	185		347
Totali		276	259	74	609

Acronimi: L2 = corso di laurea di I livello; LM = corso di laurea di II livello

Tabella E.2 – Aule secondo il numero dei posti a sedere

Numero progressivo aula	POSTI
1	120
2	79
3	77
4	75
5	73
6	73
7	71
8	63
9	55
10	39
11	39
12	28
13	16
14	16
15	16
16	16
17	15
18	15
19	15
20	12
Totale	913



**Appendice statistica** 

# Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali

Tabella F.1. - Distribuzione degli iscritti per corso di studio e per anno di corso

Corsi di Studio	TIPO CORSO	Iscritti (1°anno)	(2°anno)	Iscritti (3°anno)	TOTALI
Fisica (triennale)	L2			37	37
Informatica (triennale)	L2			56	56
Matematica (triennale)	L2			49	49
Fisica	L2 - DM 270/2004	58	39		97
Informatica	L2 - DM 270/2004	112	70	6	188
Matematica	L2 - DM 270/2004	98	53		151
Scienze e Tecnologie Biomolecolari	L2 - DM 270/2004	69	48		117
Informatica	LM	55	41		96
Fisica	LM	23			23
Matematica	LM	17			17
Matematica	LS		22		22
Fisica e tecnologie biomediche	LS		2		2
Fisica	LS		18		18
Totali	L2	432	293	148	873

Acronimi: LT = corso di laurea di I livello; LS = corso di laurea specialistica LM = Laurea Magistrale

Tabella F.2 – Aule secondo il numero dei posti a sedere

Numero progressivo aula	POSTI
1	151
2	146
3	142
4	142
5	133
6	115
7	115
8	100
9	92
10	88
11	84
12	74
13	74
14	71
15	69



**Appendice statistica** 

# Facoltà di Sociologia

Tabella G.1. - Distribuzione degli iscritti per corso di studio e per anno di corso

Corsi di Studio	TIPO CORSO	Iscritti (1°anno)	Iscritti (2°anno)	Iscritti (3°anno)	lscritti (4°anno) TOTALI	
Sociologia (triennale)	L2		1	24	25	
Società, politica e Istituzioni Europee	L2			6	6	
Servizio Sociale	L2			50	50	
Sociologia	L2-DM 270/2004	209	112	195	516	
Studi internazionali	L2- DM 270/2004	168	112	64	344	
Servizio Sociale	L2- DM 270/2004	55	51		106	
Sociologia e Ricerca Sociale	LM	36	30		66	
					70	
Società, Territorio e Ambiente	LM	40	30			
Lavoro, Organizzazione e Sistemi Informativi	LM	46	33		79	
Metodologia e organizzazione del servizio sociale	LM	26	24		50	
Totali		580	393	339	1312	

Acronimi: L2 = corso di laurea di I livello; LS = corso di laurea specialistica ;LM = Laurea Magistrale .

Tabella G.2 – Aule secondo il numero dei posti a sedere

Numero progressivo aula	POSTI
1	124
2	106
3	96
4	96
5	80
6	70
7	55
8	55
9	48
10	48
11	48
12	48
13	30
14	30
15	30
16	30
17	24
Totale	1018



**Appendice statistica** 

# Scuola di Studi internazionali

Tabella H.1. - Distribuzione degli iscritti per corso di studio e per anno di corso

Corsi di Studio	TIPO CORSO	Iscritti (1°anno)	Iscritti (2°anno)	Iscritti (3°anno)	TOTALI
Studi europei ed internazionali	LM	37	30		67
Totali		37	30		67

Acronimi: LM = Laurea Magistrale

Tabella H.2 – Aule secondo il numero dei posti a sedere

Numero progressivo aula	POSTI
1	45
2	24
3	24
4	12
Totale	105