



**Nucleo di Valutazione**

**VALUTAZIONE DEI CORSI DI STUDIO PRESENTATI PER L'ISTITUZIONE  
O LA TRASFORMAZIONE AI SENSI DEL D.M. 22 OTTOBRE 2004, N. 270**

- GENNAIO 2009 -

**DOC 2/09**

## PREMESSA

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Trento, nominato in data 12 dicembre 2008, e riunitosi per via telematica il 13 gennaio e, conclusivamente, il 20 gennaio 2009 in seduta ordinaria, per provvedere all'impegno di esprimere il proprio parere sulle proposte di istituzione e trasformazione dei Corsi di Studio ai sensi del DM 270/2004, ha in primo luogo preso in esame le modalità adottate dal precedente Nucleo per svolgere lo stesso compito per le richieste di istituzione a partire dall'a.a. 2008/2009.

Dopo un'attenta analisi dei criteri di valutazione assunti per esprimere il parere tecnico, il Nucleo ha convenuto, per pertinenza e valore dei parametri adottati e per una opportuna ragione di uniformità di trattamento, di agire con le stesse modalità. Di seguito, pertanto, si riporta la relazione relativa, redatta nel precedente anno, che illustra la natura e l'articolazione dell'azione con cui si è pervenuti ai pareri tecnici delle singole proposte.

A metà dell'ottobre 2007, il NdV ha iniziato la sua attività di analisi e di monitoraggio dei corsi di studio che le Facoltà dell'Ateneo di Trento avevano dichiarato di voler trasformare o istituire ex novo ai sensi del DM 270/04. In particolare, il NdV ha costruito una griglia degli elementi che le Facoltà avrebbero dovuto tenere presenti al fine di garantire che le operazioni di trasformazione e di istituzione ex novo dei singoli Corsi di Studio corrispondessero alle pertinenti indicazioni del MUR.

Come traspare dal documento qui sotto riportato, la griglia riguardava tutte le indicazioni appena citate e faceva, in più, riferimento ad ulteriori parametri (essenzialmente di ordine quantitativo) rilevanti ai fini di una corretta programmazione dell'offerta formativa dell'Ateneo e di un'opportuna razionalizzazione della medesima.

La griglia in oggetto è stata inviata al Rettore e ai Presidi di Facoltà il 16 novembre 2007 affinché questi ultimi, gli uffici di supporto della didattica e i Presidenti dei pertinenti Consigli di corso di studio potessero procedere a una puntuale elaborazione: 1) degli obiettivi formativi dei corsi di studio modificati o istituiti ex novo; 2) delle conoscenze richieste per l'accesso ad essi; 3) delle competenze acquisibili tramite la loro frequenza; 4) dei profili professionali ad essi sottostanti; e 5) dei loro aspetti organizzativi.

Su ciascuno dei punti appena elencati il NdV e il suo ufficio di supporto hanno intrattenuto un fitto dialogo con i Presidi di Facoltà, gli uffici di supporto della didattica e i Presidenti dei Consigli di Corso di studio coinvolti.

Da parte sua, il Nucleo aveva anticipatamente provveduto a riportare sulla griglia in parola i valori assunti negli aa.aa. 2005/06, 2006/07 e 2007/08 dalla generalità degli indicatori quantitativi riguardanti le sezioni 2, 3, 4, 5 e 6 della griglia stessa.

Verso la fine di questo processo di interazione e di scambio di informazioni, il Cineca rendeva utilizzabile la sezione RAD/270 della banca dati "Offerta Formativa", nella quale le Facoltà iniziavano ad immettere i testi e le indicazioni pertinenti.

Agli inizi del dicembre 2007, tutti i testi in questione erano diventati disponibili al NdV che dava vita a un ulteriore processo di monitoraggio avente come oggetto la coerenza, la chiarezza e l'eshaustività delle indicazioni fornite dalle Facoltà e dai pertinenti uffici. I risultati di questa seconda fase del processo di monitoraggio sono stati, quindi, portati a conoscenza del Rettore e dei Presidi, congiuntamente a una serie di osservazioni scritte riguardanti gli aspetti ritenuti più problematici dei testi inseriti dalle Facoltà.

Partiva, così, una terza fase del confronto tecnico tra NdV e Facoltà, al termine del quale queste ultime hanno provveduto a caricare i testi definitivi della loro offerta formativa sull'apposito sito del CINECA. Ovviamente, è sui testi in parola che il NdV ha espresso i propri pareri sintetici in tema di trasparenza informativa dei singoli corsi di studio e di rispetto, da parte di ciascuno di essi, dei requisiti di docenza e di struttura, quali compaiono nell'apposita sezione del presente documento elettronico.

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE:

---

### 1. TRASPARENZA

Elementi per una corretta comunicazione rivolta a studenti e soggetti interessati

OBIETTIVI FORMATIVI SPECIFICI (e descrittori di Dublino)

CONOSCENZE RICHIESTE PER L'ACCESSO

PROFILO PROFESSIONALE DA RAGGIUNGERE

COMPETENZE ACQUISIBILI

ASPETTI ORGANIZZATIVI

---

### 2. EFFICIENZA

EFFICIENZA NELL'UTILIZZO DEL PERS. DOCENTE

impegno medio annuo effettivo x docente in ore

n. medio CFU acquisiti per studente

NUMERO STUDENTI ISCRITTI

immatricolati rispetto al n. minimo

media iscritti rispetto al n. minimo

## SISTEMA QUALITÀ

presenza o meno di un presidio di Ateneo

## REGOLARITÀ

tasso di abbandono I-II anno

n. medio CFU acquisiti per studente

% laureati nei tempi previsti

---

## 3. EFFICACIA

### STRUMENTI DI VERIFICA DELLA PREPARAZIONE IN INGRESSO

come si verifica la preparazione iniziale?

la verifica è coerente con gli obiettivi formativi?

### LIVELLO DI SODD. DEGLI STUDENTI

Giudizi positivi nei confronti dei singoli insegnamenti

### LIVELLO DI SODD. DEI LAUREANDI

Giudizi positivi per il corso di studio nel complesso

### PERCENTUALE DI IMPIEGO

occupati/laureati a 1 anno dalla laurea

occupati/laureati a 3 anni dalla laurea

occupati/laureati a 5 anni dalla laurea

---

## 4. DOCENZA

### REQUISITO QUANTITATIVO

4 docenti o ric. di ruolo x anno

### REQUISITO QUALITATIVO

copertura dei SSD di tipo A e B

### REQUISITO QUALITATIVO

LT: 90 cfu coperti da docenza di ruolo

LM: 60 cfu coperti da docenza di ruolo

---

## 5. STRUTTURE

Quantità e caratteristiche delle strutture rapportate all'offerta formativa dell'Ateneo

Disponibilità media annua di posti in aula per studente in corso

Disponibilità media annua di aule per annualità attivata dei corsi di laurea

Disponibilità di laboratori informatici (ore annue per ciascun iscritto regolare)

Disponibilità di laboratori specialistici (ore annue per ciascun iscritto regolare)

Media ore annue posto in sala lettura nelle biblioteche per studente

Giudizi positivi dei frequentanti sulle aule

Giudizi positivi dei freq. su locali e attrezzature per attività didattiche integrative

---

## 6. ISCRITTI

NUMEROSITÀ ISCRITTI

NUMEROSITÀ MINIMA ISCRITTI



**INDICE**

<b>1. FACOLTÀ DI LETTERE E FILOSOFIA</b>	<b>2</b>
1.1. L1 – Beni culturali	2
1.2. L5 – Filosofia	3
1.3. L10 – Studi storici e filologico-letterari	5
1.4. L11/L12 – Lingue moderne	6
1.5. LM14 – Filologia e critica letteraria	8
1.6. LM37 – Letterature euroamericane, traduzione e critica letteraria	9
1.7. LM49 – Mediazione linguistica, turismo e culture (corso interfacoltà Lettere & Economia)	11
1.8. LM14 – Filosofia e linguaggi della modernità	13
1.9. LM84/LM5 – Scienze storiche e forme della memoria	14
1.10. LM89/LM2 – Conservazione e gestione dei beni culturali	16
<b>2. FACOLTÀ DI INGEGNERIA</b>	<b>17</b>
2.1. LM35 - Ingegneria per l'ambiente e il territorio	17
2.2. LM23 - Ingegneria civile	19
2.3. LM27 - Ingegneria delle telecomunicazioni	21
2.4. LM53 - Ingegneria dei materiali	22
2.5. LM - Ingegneria meccatronica	24
<b>3. FACOLTÀ DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</b>	<b>25</b>
3.1. LM17 – Fisica	25
3.2. L40 – Matematica	27
<b>4. FACOLTÀ DI SCIENZE COGNITIVE</b>	<b>28</b>
4.1. LM55 – Cognitive sciences	28
<b>5. QUADRO RIASSUNTIVO DEI REQUISITI QUANTITATIVI DI DOCENZA</b>	<b>30</b>



## 1. Facoltà di Lettere e filosofia

### 1.1. L1 – Beni culturali

#### *Requisiti di trasparenza*

1. I criteri seguiti nella trasformazione del corso da ordinamento 509 a 270 paiono sufficientemente chiari e convincenti.
2. Gli obiettivi formativi specifici del corso e il percorso formativo sono definiti in modo chiaro ed esauriente.
3. I risultati dell'apprendimento attesi sono descritti in modo sufficientemente chiaro.
4. Le conoscenze richieste per l'accesso sono espresse in modo sintetico e chiaro.
5. Le caratteristiche della prova finale e dei suoi scopi formativi sono specificate in modo sintetico e chiaro.
6. Gli sbocchi occupazionali e professionali previsti sono definiti in modo chiaro e completo.

#### *Altri requisiti*

			INDICATORE	
			2006/07	2007/08
<b>EFFICIENZA</b>	EFFICIENZA NELL'UTILIZZO DEL PERS. DOCENTE	impegno medio annuo effettivo x docente in ore (dato di facoltà)	93	89
		n. medio CFU acquisiti per studente	32	30
	NUMERO STUDENTI ISCRITTI	immatricolati rispetto al n. minimo (2007/08)	66 = 102-36	
		media iscritti rispetto al n. minimo (2007/08)	83 = 119-36	
	SISTEMA QUALITÀ	presenza o meno di un presidio di Ateneo	<b>NO</b>	
	REGOLARITÀ	tasso di abbandono I-II anno	5,1%	18,2%
		n. medio CFU acquisiti per studente	32	30
% laureati nei tempi previsti		38,7%	30,5%	
<b>EFFICACIA</b>	STRUMENTI DI VERIFICA DELLA PREPARAZIONE IN INGRESSO	si verifica la preparazione iniziale? come?	Rimando al Regolamento did.	
		la verifica è coerente con gli obiettivi formativi?		
	LIVELLO DI SODD. DEGLI STUDENTI	Giudizi positivi nei confronti dei singoli insegnamenti	89,4%	90,9%
	LIVELLO DI SODD. DEI LAUREANDI	Giudizi positivi per il corso di studio nel complesso	91,4%	94,0%
	PERCENTUALE DI IMPIEGO	occupati/laureati a 1 anno dalla laurea	-	50,0%
		occupati/laureati a 3 anni dalla laurea	-	-
occupati/laureati a 5 anni dalla laurea		-	-	



## Nucleo di Valutazione

## Valutazione corsi di studio DM 270/2004

<b>DOCENZA</b>	REQUISITO QUANTITATIVO	4 docenti e ric. di ruolo per anno	vedi Tabella capitolo 5	
	REQUISITO QUALITATIVO	copertura dei SSD di tipo A e B	59,4%	57,4%
	REQUISITO QUALITATIVO (i docenti si contano 2 volte)	LT: 90 cfu coperti da docenza di ruolo LM: 60 cfu coperti da docenza di ruolo	valutato in sede di attivazione	
<b>STRUTTURE</b>	RELAZIONE TECNICA DEL NdV Quantità e caratteristiche delle strutture rapportate all'offerta formativa dell'Ateneo	Disponibilità media annua di posti in aula per studente in corso (dato di facoltà)	6	4
		Disponibilità media annua di aule per annualità attivata dei corsi di laurea (d.d.f.)	10	5
		Disponibilità di laboratori informatici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	117	117
		Disponibilità di laboratori specialistici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	189	143
		Media ore annue posto in sala lettura nelle biblioteche per studente (dato di Ateneo)	222	260
		Giudizi positivi dei frequentanti sulle aule (d.d.f.)	76,6%	81,5%
		Giudizi positivi dei freq. su locali e attrezzature per attività didattiche integrative (d.d.f.)	77,4%	79,9%
<b>ISCRITTI</b>	NUMEROSITÀ ISCRITTI	se supera la num. max il corso si duplica	media iscritti 119 (max 230)	
	NUMEROSITÀ MINIMA ISCRITTI	numerosità minima	36 per il gruppo c - ok	

## GIUDIZIO SINTETICO

Alla luce dei pareri espressi sugli aspetti di sua pertinenza, il NdV ritiene di poter formulare una valutazione complessiva di segno positivo sulla progettazione del Corso di laurea in Beni culturali e sulla sua adeguatezza rispetto alle strutture e alle risorse di docenza disponibili presso la Facoltà di Lettere e filosofia. Il NdV ritiene altresì che il corso di cui si è analizzato il progetto possa contribuire alla razionalizzazione e alla qualificazione dell'offerta formativa dell'Università degli Studi di Trento.

### 1.2. L5 – Filosofia

#### *Requisiti di trasparenza*

1. I criteri seguiti nella trasformazione del corso da ordinamento 509 a 270 paiono sufficientemente chiari e convincenti.
2. Gli obiettivi formativi specifici del corso e il percorso formativo sono definiti in modo chiaro ed esauriente.
3. I risultati dell'apprendimento attesi sono descritti in modo sufficientemente chiaro.
4. Le conoscenze richieste per l'accesso sono espone in modo sintetico e chiaro.



**Nucleo di Valutazione**

**Valutazione corsi di studio DM 270/2004**

5. La descrizione della prova finale e dei suoi scopi formativi è chiara e completa.
6. Gli sbocchi occupazionali e professionali previsti sono definiti in modo chiaro e completo.

*Altri requisiti*

			INDICATORE	
			2006/07	2007/08
<b>EFFICIENZA</b>	EFFICIENZA NELL'UTILIZZO DEL PERS. DOCENTE	impegno medio annuo effettivo x docente in ore (dato di facoltà)	93	89
		n. medio CFU acquisiti per studente	37	31
	NUMERO STUDENTI ISCRITTI	immatricolati rispetto al n. minimo (2007/08)	22 = 42-20	
		media iscritti rispetto al n. minimo (2007/08)	38 = 58-20	
	SISTEMA QUALITÀ	presenza o meno di un presidio di Ateneo	NO	
	REGOLARITÀ	tasso di abbandono I-II anno	-	19%
		n. medio CFU acquisiti per studente	37	31
% laureati nei tempi previsti		66%	46%	
<b>EFFICACIA</b>	STRUMENTI DI VERIFICA DELLA PREPARAZIONE IN INGRESSO	si verifica la preparazione iniziale? come?	Rimando al Regolamento didattico	
		la verifica è coerente con gli obiettivi formativi?		
	LIVELLO DI SODD. DEGLI STUDENTI	Giudizi positivi nei confronti dei singoli insegnamenti	90,5%	88,7%
	LIVELLO DI SODD. DEI LAUREANDI	Giudizi positivi per il corso di studio nel complesso	81,1%	78,1%
	PERCENTUALE DI IMPIEGO	occupati/laureati a 1 anno dalla laurea	-	77,8%
		occupati/laureati a 3 anni dalla laurea	-	-
occupati/laureati a 5 anni dalla laurea		-	-	
<b>DOCENZA</b>	REQUISITO QUANTITATIVO	4 docenti e ric. di ruolo per anno	vedi Tabella capitolo 5	
	REQUISITO QUALITATIVO	copertura dei SSD di tipo A e B	40,0%	73,3%
	REQUISITO QUALITATIVO (i docenti si contano 2 volte)	LT: 90 cfu coperti da docenza di ruolo LM: 60 cfu coperti da docenza di ruolo	valutato in sede di attivazione	
<b>STRUTTURE</b>	RELAZIONE TECNICA DEL NdV Quantità e caratteristiche delle strutture rapportate all'offerta formativa dell'Ateneo	Disponibilità media annua di posti in aula per studente in corso (dato di facoltà)	6	4
		Disponibilità media annua di aule per annualità attivata dei corsi di laurea (d.d.f.)	10	5
		Disponibilità di laboratori informatici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	117	117
		Disponibilità di laboratori specialistici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	189	143
		Media ore annue posto in sala lettura nelle biblioteche per studente (dato di Ateneo)	222	260
		Giudizi positivi dei frequentanti sulle aule (d.d.f.)	76,6%	81,5%
		Giudizi positivi dei freq. su locali e attrezzature per attività didattiche integrative (d.d.f.)	77,4%	79,9%
<b>ISCRITTI</b>	NUMEROSITÀ ISCRITTI	se supera la num. max il corso si duplica	media iscritti 58 (max 150)	
	NUMEROSITÀ MINIMA ISCRITTI	numerosità minima	20 per il gruppo B - ok	



**GIUDIZIO SINTETICO**

Alla luce dei pareri espressi sugli aspetti di sua pertinenza, il NdV ritiene di poter formulare una valutazione complessiva di segno positivo sulla progettazione del Corso di laurea in Filosofia e sulla sua adeguatezza rispetto alle strutture e alle risorse di docenza disponibili presso la Facoltà di Lettere e filosofia. Il NdV ritiene altresì che il corso di cui si è analizzato il progetto possa contribuire alla razionalizzazione e alla qualificazione dell'offerta formativa dell'Università degli Studi di Trento.

**1.3. L10 – Studi storici e filologico-letterari**

*Requisiti di trasparenza*

1. I criteri seguiti nella trasformazione del corso da ordinamento 509 a 270 paiono sufficientemente chiari e convincenti.
2. Gli obiettivi formativi specifici del corso e il percorso formativo sono definiti in modo chiaro e completo.
3. I risultati dell'apprendimento attesi sono descritti in modo chiaro e completo.
4. Le conoscenze richieste per l'accesso sono espone in modo sintetico e chiaro.
5. Le caratteristiche della prova finale e dei suoi scopi formativi sono specificate in modo sintetico e chiaro.
6. Gli sbocchi occupazionali e professionali previsti sono definiti in modo chiaro e completo.

*Altri requisiti*

			INDICATORE	
			2006/07	2007/08
<b>EFFICIENZA</b>	EFFICIENZA NELL'UTILIZZO DEL PERS. DOCENTE	impegno medio annuo effettivo x docente in ore (dato di facoltà)	93	89
		n. medio CFU acquisiti per studente	35	32
	NUMERO STUDENTI ISCRITTI	immatricolati rispetto al n. minimo (2007/08)	24 = 60-36	
		media iscritti rispetto al n. minimo (2007/08)	33 = 69-36	
	SISTEMA QUALITÀ	presenza o meno di un presidio di Ateneo	<b>NO</b>	
	REGOLARITÀ	tasso di abbandono I-II anno	8,3%	15,0%
		n. medio CFU acquisiti per studente	35	32
% laureati nei tempi previsti		72,7%	56,1%	
<b>EFFICACIA</b>	STRUMENTI DI VERIFICA DELLA PREPARAZIONE IN INGRESSO	si verifica la preparazione iniziale? come?	Rimando al Regolamento did.	
		la verifica è coerente con gli obiettivi formativi?		





## Nucleo di Valutazione

## Valutazione corsi di studio DM 270/2004

	LIVELLO DI SODD. DEGLI STUDENTI	Giudizi positivi nei confronti dei singoli insegnamenti	87,6%	87,3%
	LIVELLO DI SODD. DEI LAUREANDI	Giudizi positivi per il corso di studio nel complesso	100,0%	93,5%
	PERCENTUALE DI IMPIEGO	occupati/laureati a 1 anno dalla laurea	-	33,3%
		occupati/laureati a 3 anni dalla laurea	-	-
		occupati/laureati a 5 anni dalla laurea	-	-
<b>DOCENZA</b>	REQUISITO QUANTITATIVO	4 docenti e ric. di ruolo per anno	vedi Tabella capitolo 5	
	REQUISITO QUALITATIVO	copertura dei SSD di tipo A e B	65,9%	64,7%
	REQUISITO QUALITATIVO (i docenti si contano 2 volte)	LT: 90 cfu coperti da docenza di ruolo LM: 60 cfu coperti da docenza di ruolo	valutato in sede di attivazione	
<b>STRUTTURE</b>	RELAZIONE TECNICA DEL NdV Quantità e caratteristiche delle strutture rapportate all'offerta formativa dell'Ateneo	Disponibilità media annua di posti in aula per studente in corso (dato di facoltà)	6	4
		Disponibilità media annua di aule per annualità attivata dei corsi di laurea (d.d.f.)	10	5
		Disponibilità di laboratori informatici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	117	117
		Disponibilità di laboratori specialistici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	189	143
		Media ore annue posto in sala lettura nelle biblioteche per studente (dato di Ateneo)	222	260
		Giudizi positivi dei frequentanti sulle aule (d.d.f.)	76,6%	81,5%
		Giudizi positivi dei freq. su locali e attrezzature per attività didattiche integrative (d.d.f.)	77,4%	79,9%
<b>ISCRITTI</b>	NUMEROSITÀ ISCRITTI	se supera la num. max il corso si duplica	media iscritti 69 (max 230)	
	NUMEROSITÀ MINIMA ISCRITTI	numerosità minima	36 per il gruppo c - ok	

### GIUDIZIO SINTETICO

Alla luce dei pareri espressi sugli aspetti di sua pertinenza, il NdV ritiene di poter formulare una valutazione complessiva di segno positivo sulla progettazione del Corso di laurea in Studi storici e filologico-letterari e sulla sua adeguatezza rispetto alle strutture e alle risorse di docenza disponibili presso la Facoltà di Lettere e filosofia. Il NdV ritiene altresì che il corso di cui si è analizzato il progetto possa contribuire alla razionalizzazione e alla qualificazione dell'offerta formativa dell'Università degli Studi di Trento.

#### 1.4. L11/L12 – Lingue moderne

##### *Requisiti di trasparenza*

1. Le motivazioni relative all'istituzione di un corso di studio interclasse paiono chiare e convincenti.
2. Gli obiettivi formativi specifici del corso e il percorso formativo sono definiti in modo chiaro e completo.



## Nucleo di Valutazione

Valutazione corsi di studio DM 270/2004

3. I risultati dell'apprendimento attesi sono descritti in modo chiaro e completo.
4. Le conoscenze richieste per l'accesso sono espone in modo sintetico e chiaro.
5. Le caratteristiche della prova finale e dei suoi scopi formativi sono specificate in modo sintetico e chiaro.
6. Gli sbocchi occupazionali e professionali previsti sono definiti in modo chiaro e completo.

### Altri requisiti – corso di nuova istituzione

			INDICATORE	
			2006/07	2007/08
<b>EFFICIENZA</b>	EFFICIENZA NELL'UTILIZZO DEL PERS. DOCENTE	impegno medio annuo effettivo x docente in ore (dato di facoltà)	93	89
		n. medio CFU acquisiti per studente	-	-
	NUMERO STUDENTI ISCRITTI	immatricolati rispetto al n. minimo (2007/08)	-	
		media iscritti rispetto al n. minimo (2007/08)	-	
	SISTEMA QUALITÀ	presenza o meno di un presidio di Ateneo	NO	
	REGOLARITÀ	tasso di abbandono I-II anno	-	-
		n. medio CFU acquisiti per studente	-	-
% laureati nei tempi previsti		-	-	
<b>EFFICACIA</b>	STRUMENTI DI VERIFICA DELLA PREPARAZIONE IN INGRESSO	si verifica la preparazione iniziale? come?	Rimando al Regolamento did.	
		la verifica è coerente con gli obiettivi formativi?		
	LIVELLO DI SODD. DEGLI STUDENTI	Giudizi positivi nei confronti dei singoli insegnamenti	-	-
	LIVELLO DI SODD. DEI LAUREANDI	Giudizi positivi per il corso di studio nel complesso	-	-
	PERCENTUALE DI IMPIEGO	occupati/laureati a 1 anno dalla laurea	-	-
occupati/laureati a 3 anni dalla laurea		-	-	
occupati/laureati a 5 anni dalla laurea		-	-	
<b>DOCENZA</b>	REQUISITO QUANTITATIVO	4 docenti e ric. di ruolo per anno	vedi Tabella capitolo 5	
	REQUISITO QUALITATIVO	copertura dei SSD di tipo A e B	-	-
	REQUISITO QUALITATIVO (i docenti si contano 2 volte)	LT: 90 cfu coperti da docenza di ruolo LM: 60 cfu coperti da docenza di ruolo	valutato in sede di attivazione	
<b>STRUTTURE</b>	RELAZIONE TECNICA DEL NdV Quantità e caratteristiche delle strutture rapportate all'offerta formativa dell'Ateneo	Disponibilità media annua di posti in aula per studente in corso (dato di facoltà)	6	4
		Disponibilità media annua di aule per annualità attivata dei corsi di laurea (d.d.f.)	10	5
		Disponibilità di laboratori informatici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	117	117
		Disponibilità di laboratori specialistici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	189	143
		Media ore annue posto in sala lettura nelle biblioteche per studente (dato di Ateneo)	222	260
		Giudizi positivi dei frequentanti sulle aule (d.d.f.)	76,6%	81,5%



## Nucleo di Valutazione

Valutazione corsi di studio DM 270/2004

		Giudizi positivi dei freq. su locali e attrezzature per attività didattiche integrative (d.d.f.)	77,4%	79,9%
<b>ISCRITTI</b>	NUMEROSITÀ ISCRITTI	se supera la num. max il corso si duplica	(max 230)	
	NUMEROSITÀ MINIMA ISCRITTI	numerosità minima	36 per il gruppo c	

### GIUDIZIO SINTETICO

Alla luce dei pareri espressi sugli aspetti di sua pertinenza, il NdV ritiene di poter formulare una valutazione complessiva di segno positivo sulla progettazione del Corso di laurea in Lingue moderne e sulla sua adeguatezza rispetto alle strutture e alle risorse di docenza disponibili presso la Facoltà di Lettere e filosofia. Il NdV ritiene altresì che il corso di cui si è analizzato il progetto possa contribuire alla razionalizzazione e alla qualificazione dell'offerta formativa dell'Università degli Studi di Trento.

#### 1.5. LM14 – Filologia e critica letteraria

##### *Requisiti di trasparenza*

1. I criteri seguiti nella trasformazione del corso da ordinamento 509 a 270 paiono sufficientemente chiari e convincenti.
2. Gli obiettivi formativi specifici del corso e il percorso formativo sono definiti in modo chiaro e completo.
3. I risultati dell'apprendimento attesi sono descritti in modo chiaro e completo.
4. Le conoscenze richieste per l'accesso sono espone in modo chiaro e completo.
5. Le caratteristiche della prova finale e dei suoi scopi formativi sono specificate in modo sintetico e chiaro.
6. Gli esiti occupazionali sono definiti in modo chiaro e completo.

##### *Altri requisiti*

			INDICATORE	
			2006/07	2007/08
<b>EFFICIENZA</b>	EFFICIENZA NELL'UTILIZZO DEL PERS. DOCENTE	impegno medio annuo effettivo x docente in ore (dato di facoltà)	93	89
		n. medio CFU acquisiti per studente	46	37
	NUMERO STUDENTI ISCRITTI	immatricolati rispetto al n. minimo (2007/08)	26 = 36-10	
		media iscritti rispetto al n. minimo (2007/08)	26 = 36-10	
	SISTEMA QUALITÀ	presenza o meno di un presidio di Ateneo	<b>NO</b>	
	REGOLARITÀ	tasso di abbandono I-II anno	22,6%	8,1%
		n. medio CFU acquisiti per studente	46	37
% laureati nei tempi previsti		100,0%	57,1%	
<b>EFFICACIA</b>	STRUMENTI DI VERIFICA	si verifica la preparazione iniziale? come?	colloquio orale e rimando al regolamento didattico	

**Nucleo di Valutazione****Valutazione corsi di studio DM 270/2004**

	DELLA PREPARAZIONE IN INGRESSO	la verifica è coerente con gli obiettivi formativi?		
	LIVELLO DI SODD. DEGLI STUDENTI	Giudizi positivi nei confronti dei singoli insegnamenti	89,0%	93,3%
	LIVELLO DI SODD. DEI LAUREANDI	Giudizi positivi per il corso di studio nel complesso	100,0%	100,0%
	PERCENTUALE DI IMPIEGO	occupati/laureati a 1 anno dalla laurea	-	-
		occupati/laureati a 3 anni dalla laurea	-	-
		occupati/laureati a 5 anni dalla laurea	-	-
<b>DOCENZA</b>	REQUISITO QUANTITATIVO	4 docenti e ric. di ruolo per anno	vedi Tabella capitolo 5	
	REQUISITO QUALITATIVO	copertura dei SSD di tipo A e B	61,9%	60,0%
	REQUISITO QUALITATIVO (i docenti si contano 2 volte)	LT: 90 cfu coperti da docenza di ruolo LM: 60 cfu coperti da docenza di ruolo	valutato in sede di attivazione	
<b>STRUTTURE</b>	RELAZIONE TECNICA DEL NdV Quantità e caratteristiche delle strutture rapportate all'offerta formativa dell'Ateneo	Disponibilità media annua di posti in aula per studente in corso (dato di facoltà)	6	4
		Disponibilità media annua di aule per annualità attivata dei corsi di laurea (d.d.f.)	10	5
		Disponibilità di laboratori informatici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	117	117
		Disponibilità di laboratori specialistici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	189	143
		Media ore annue posto in sala lettura nelle biblioteche per studente (dato di Ateneo)	222	260
		Giudizi positivi dei frequentanti sulle aule (d.d.f.)	76,6%	81,5%
		Giudizi positivi dei freq. su locali e attrezzature per attività didattiche integrative (d.d.f.)	77,4%	79,9%
<b>ISCRITTI</b>	NUMEROSITÀ ISCRITTI	se supera la num. max il corso si duplica	36 (max 100)	
	NUMEROSITÀ MINIMA ISCRITTI	numerosità minima	10 per il gruppo c - ok	

**GIUDIZIO SINTETICO**

Alla luce dei pareri espressi sugli aspetti di sua pertinenza, il NdV ritiene di poter formulare una valutazione complessiva di segno positivo sulla progettazione del Corso di laurea magistrale in Filologia e critica letteraria e sulla sua adeguatezza rispetto alle strutture e alle risorse di docenza disponibili presso la Facoltà di Lettere e filosofia. Il NdV ritiene altresì che il corso di cui si è analizzato il progetto possa contribuire alla razionalizzazione e alla qualificazione dell'offerta formativa dell'Università degli Studi di Trento.

**1.6. LM37 – Letterature euroamericane, traduzione e critica letteraria***Requisiti di trasparenza*

1. I criteri seguiti nella trasformazione del corso da ordinamento 509 a 270 paiono sufficientemente chiari e convincenti.



## Nucleo di Valutazione

Valutazione corsi di studio DM 270/2004

2. Gli obiettivi formativi specifici del corso e il percorso formativo sono definiti in modo chiaro e completo.
3. I risultati dell'apprendimento attesi sono descritti in modo chiaro e completo.
4. Le conoscenze richieste per l'accesso sono espone in modo chiaro e sintetico.
5. Le caratteristiche della prova finale e dei suoi scopi formativi sono specificate in modo sintetico e chiaro.
6. Gli esiti occupazionali sono definiti in modo chiaro e completo.

### Altri requisiti

			INDICATORE	
			2006/07	2007/08
<b>EFFICIENZA</b>	EFFICIENZA NELL'UTILIZZO DEL PERS. DOCENTE	impegno medio annuo effettivo x docente in ore (dato di facoltà)	93	89
		n. medio CFU acquisiti per studente	34	34
	NUMERO STUDENTI ISCRITTI	immatricolati rispetto al n. minimo (2007/08)	36 = 46-10	
		media iscritti rispetto al n. minimo (2007/08)	26 = 36-10	
	SISTEMA QUALITÀ	presenza o meno di un presidio di Ateneo	<b>NO</b>	
	REGOLARITÀ	tasso di abbandono I-II anno	13,5%	13,8%
		n. medio CFU acquisiti per studente	34	34
% laureati nei tempi previsti		100,0%	100,0%	
<b>EFFICACIA</b>	STRUMENTI DI VERIFICA DELLA PREPARAZIONE IN INGRESSO	si verifica la preparazione iniziale? come?	2 lingue stran. C1; colloquio e rinvio al regol. didattico	
		la verifica è coerente con gli obiettivi formativi?		
	LIVELLO DI SODD. DEGLI STUDENTI	Giudizi positivi nei confronti dei singoli insegnamenti	89,2%	88,4%
	LIVELLO DI SODD. DEI LAUREANDI	Giudizi positivi per il corso di studio nel complesso	-	66,7%
	PERCENTUALE DI IMPIEGO	occupati/laureati a 1 anno dalla laurea	-	-
occupati/laureati a 3 anni dalla laurea		-	-	
occupati/laureati a 5 anni dalla laurea		-	-	
<b>DOCENZA</b>	REQUISITO QUANTITATIVO	4 docenti e ric. di ruolo per anno	vedi Tabella capitolo 5	
	REQUISITO QUALITATIVO	copertura dei SSD di tipo A e B	66,8%	61,6%
	REQUISITO QUALITATIVO (i docenti si contano 2 volte)	LT: 90 cfu coperti da docenza di ruolo LM: 60 cfu coperti da docenza di ruolo	valutato in sede di attivazione	
<b>STRUTTURE</b>	RELAZIONE TECNICA DEL NdV Quantità e caratteristiche delle strutture rapportate all'offerta formativa dell'Ateneo	Disponibilità media annua di posti in aula per studente in corso (dato di facoltà)	6	4
		Disponibilità media annua di aule per annualità attivata dei corsi di laurea (d.d.f.)	10	5
		Disponibilità di laboratori informatici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	117	117
		Disponibilità di laboratori specialistici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	189	143



## Nucleo di Valutazione

Valutazione corsi di studio DM 270/2004

		Media ore annue posto in sala lettura nelle biblioteche per studente (dato di Ateneo)	222	260
		Giudizi positivi dei frequentanti sulle aule (d.d.f.)	76,6%	81,5%
		Giudizi positivi dei freq. su locali e attrezzature per attività didattiche integrative (d.d.f.)	77,4%	79,9%
<b>ISCRITTI</b>	NUMEROSITÀ ISCRITTI	se supera la num. max il corso si duplica	36 (max 100)	
	NUMEROSITÀ MINIMA ISCRITTI	numerosità minima	10 per il gruppo c - ok	

## GIUDIZIO SINTETICO

Alla luce dei pareri espressi sugli aspetti di sua pertinenza, il NdV ritiene di poter formulare una valutazione complessiva di segno positivo sulla progettazione del Corso di laurea magistrale in Letterature euroamericane, traduzione e critica letteraria e sulla sua adeguatezza rispetto alle strutture e alle risorse di docenza disponibili presso la Facoltà di Lettere e filosofia. Il NdV ritiene altresì che il corso di cui si è analizzato il progetto possa contribuire alla razionalizzazione e alla qualificazione dell'offerta formativa dell'Università degli Studi di Trento.

### 1.7. LM49 – Mediazione linguistica, turismo e culture (corso interfacoltà Lettere & Economia)

#### *Requisiti di trasparenza*

1. Gli obiettivi formativi specifici del corso e il percorso formativo sono definiti in modo chiaro e completo.
2. I risultati dell'apprendimento attesi sono descritti in modo chiaro e completo.
3. Le conoscenze richieste per l'accesso sono espone in modo chiaro ed sintetico.
4. Le caratteristiche della prova finale e dei suoi scopi formativi sono specificate in modo molto sintetico.
5. Gli esiti occupazionali sono definiti in modo chiaro e completo.

#### *Altri requisiti - corso di nuova istituzione*

			INDICATORE		
			2006/07	2007/08	
<b>EFFICIENZA</b>	EFFICIENZA NELL'UTILIZZO DEL PERS. DOCENTE	impegno medio annuo effettivo x docente in ore (dato di facoltà)	93	89	
		n. medio CFU acquisiti per studente	-	-	
	NUMERO STUDENTI ISCRITTI	immatricolati rispetto al n. minimo (2007/08)	-		
		media iscritti rispetto al n. minimo (2007/08)	-		
SISTEMA QUALITÀ	presenza o meno di un presidio di Ateneo	<b>NO</b>			



## Nucleo di Valutazione

## Valutazione corsi di studio DM 270/2004

	REGOLARITÀ	tasso di abbandono I-II anno	-	-
		n. medio CFU acquisiti per studente	-	-
		% laureati nei tempi previsti	-	-
<b>EFFICACIA</b>	STRUMENTI DI VERIFICA DELLA PREPARAZIONE IN INGRESSO	si verifica la preparazione iniziale? come?	Rimando al regolamento didattico	
		la verifica è coerente con gli obiettivi formativi?		
	LIVELLO DI SODD. DEGLI STUDENTI	Giudizi positivi nei confronti dei singoli insegnamenti	-	-
	LIVELLO DI SODD. DEI LAUREANDI	Giudizi positivi per il corso di studio nel complesso	-	-
	PERCENTUALE DI IMPIEGO	occupati/laureati a 1 anno dalla laurea	-	-
		occupati/laureati a 3 anni dalla laurea	-	-
occupati/laureati a 5 anni dalla laurea		-	-	
<b>DOCENZA</b>	REQUISITO QUANTITATIVO	4 docenti e ric. di ruolo per anno	vedi Tabella capitolo 5	
	REQUISITO QUALITATIVO	copertura dei SSD di tipo A e B	-	-
	REQUISITO QUALITATIVO (i docenti si contano 2 volte)	LT: 90 cfu coperti da docenza di ruolo LM: 60 cfu coperti da docenza di ruolo	valutato in sede di attivazione	
<b>STRUTTURE</b>	RELAZIONE TECNICA DEL NdV Quantità e caratteristiche delle strutture rapportate all'offerta formativa dell'Ateneo	Disponibilità media annua di posti in aula per studente in corso (dato di facoltà)	6	4
		Disponibilità media annua di aule per annualità attivata dei corsi di laurea (d.d.f.)	10	5
		Disponibilità di laboratori informatici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	117	117
		Disponibilità di laboratori specialistici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	189	143
		Media ore annue posto in sala lettura nelle biblioteche per studente (dato di Ateneo)	222	260
		Giudizi positivi dei frequentanti sulle aule (d.d.f.)	76,6%	81,5%
		Giudizi positivi dei freq. su locali e attrezzature per attività didattiche integrative (d.d.f.)	77,4%	79,9%
<b>ISCRITTI</b>	NUMEROSITÀ ISCRITTI	se supera la num. max il corso si duplica	max 100	
	NUMEROSITÀ MINIMA ISCRITTI	numerosità minima	10 per il gruppo c	

## GIUDIZIO SINTETICO

Alla luce dei pareri espressi sugli aspetti di sua pertinenza, il NdV ritiene di poter formulare una valutazione complessiva di segno positivo sulla progettazione del Corso di laurea magistrale interfacoltà in Mediazione linguistica, turismo e culture e sulla sua adeguatezza rispetto alle strutture e alle risorse di docenza disponibili presso le Facoltà di Lettere e filosofia e di Economia. Il NdV ritiene altresì che il corso di cui si è analizzato il progetto possa contribuire alla razionalizzazione e alla qualificazione dell'offerta formativa dell'Università degli Studi di Trento.

**Nucleo di Valutazione**
**Valutazione corsi di studio DM 270/2004**
**1.8. LM14 – Filosofia e linguaggi della modernità**
*Requisiti di trasparenza*

1. I criteri seguiti nella trasformazione del corso da ordinamento 509 a 270 paiono sufficientemente chiari e convincenti.
2. Gli obiettivi formativi specifici del corso e il percorso formativo sono definiti in modo chiaro e completo.
3. I risultati dell'apprendimento attesi sono descritti in modo chiaro e completo.
4. Le conoscenze richieste per l'accesso sono espone in modo chiaro e sintetico.
5. Le caratteristiche della prova finale e dei suoi scopi formativi sono specificate in modo chiaro e sintetico.
6. Sbocchi occupazionali e professionali previsti: appaiono numerosi e in parte incoerenti.

*Altri requisiti*

			INDICATORE	
			2006/07	2007/08
<b>EFFICIENZA</b>	EFFICIENZA NELL'UTILIZZO DEL PERS. DOCENTE	impegno medio annuo effettivo x docente in ore (dato di facoltà)	93	89
		n. medio CFU acquisiti per studente	31	34
	NUMERO STUDENTI ISCRITTI	immatricolati rispetto al n. minimo (2007/08)	27 = 37-10	
		media iscritti rispetto al n. minimo (2007/08)	23 = 33-10	
	SISTEMA QUALITÀ	presenza o meno di un presidio di Ateneo	<b>NO</b>	
	REGOLARITÀ	tasso di abbandono I-II anno	13,6%	18,2%
n. medio CFU acquisiti per studente		31	34	
% laureati nei tempi previsti		42,9%	50,0%	
<b>EFFICACIA</b>	STRUMENTI DI VERIFICA DELLA PREPARAZIONE IN INGRESSO	si verifica la preparazione iniziale? come?	colloquio orale e rimando al regolamento didattico	
		la verifica è coerente con gli obiettivi formativi?		
	LIVELLO DI SODD. DEGLI STUDENTI	Giudizi positivi nei confronti dei singoli insegnamenti	85,4%	88,1%
	LIVELLO DI SODD. DEI LAUREANDI	Giudizi positivi per il corso di studio nel complesso	80,0%	100,0%
	PERCENTUALE DI IMPIEGO	occupati/laureati a 1 anno dalla laurea	-	-
occupati/laureati a 3 anni dalla laurea		-	-	
occupati/laureati a 5 anni dalla laurea		-	-	
<b>DOCENZA</b>	REQUISITO QUANTITATIVO	4 docenti e ric. di ruolo per anno	vedi Tabella capitolo 5	
	REQUISITO QUALITATIVO	copertura dei SSD di tipo A e B	50,0%	<b>38,0%</b>
	REQUISITO QUALITATIVO (i docenti si contano 2 volte)	LT: 90 cfu coperti da docenza di ruolo LM: 60 cfu coperti da docenza di ruolo	valutato in sede di attivazione	
<b>STRUTTURE</b>	RELAZIONE TECNICA DEL NdV Quantità e caratteristiche delle	Disponibilità media annua di posti in aula per studente in corso (dato di facoltà)	6	4





## Nucleo di Valutazione

Valutazione corsi di studio DM 270/2004

	strutture rapportate all'offerta formativa dell'Ateneo	Disponibilità media annua di aule per annualità attivata dei corsi di laurea (d.d.f.)	10	5
		Disponibilità di laboratori informatici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	117	117
		Disponibilità di laboratori specialistici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	189	143
		Media ore annue posto in sala lettura nelle biblioteche per studente (dato di Ateneo)	222	260
		Giudizi positivi dei frequentanti sulle aule (d.d.f.)	76,6%	81,5%
		Giudizi positivi dei freq. su locali e attrezzature per attività didattiche integrative (d.d.f.)	77,4%	79,9%
<b>ISCRITTI</b>	NUMEROSITÀ ISCRITTI	se supera la num. max il corso si duplica	33 (max 100)	
	NUMEROSITÀ MINIMA ISCRITTI	numerosità minima	10 per il gruppo c - ok	

### **GIUDIZIO SINTETICO**

Alla luce dei pareri espressi sugli aspetti di sua pertinenza, il NdV ritiene di poter formulare una valutazione complessiva di segno positivo sulla progettazione del Corso di laurea magistrale in Filosofia e linguaggi della modernità e sulla sua adeguatezza rispetto alle strutture e alle risorse di docenza disponibili presso la Facoltà di Lettere e filosofia. Il NdV ritiene altresì che il corso di cui si è analizzato il progetto possa contribuire alla razionalizzazione e alla qualificazione dell'offerta formativa dell'Università degli Studi di Trento.

#### **1.9. LM84/LM5 – Scienze storiche e forme della memoria**

##### *Requisiti di trasparenza*

1. Le motivazioni relative all'istituzione di un corso di studio interclasse paiono chiare e convincenti.
2. Gli obiettivi formativi specifici del corso e il percorso formativo sono definiti in modo chiaro e completo.
3. I risultati dell'apprendimento attesi sono descritti in modo chiaro e completo.
4. Le conoscenze richieste per l'accesso sono espone, trattandosi di un corso interclasse, in modo puramente indicativo; pertanto il NdV si riserva di esaminare attentamente il pertinente regolamento didattico.
5. Le caratteristiche della prova finale e dei suoi scopi formativi sono specificate in modo sintetico e chiaro.
6. Gli esiti occupazionali sono definiti in modo chiaro e completo.

**Nucleo di Valutazione****Valutazione corsi di studio DM 270/2004***Altri requisiti – corso di nuova istituzione*

			INDICATORE	
			2006/07	2007/08
<b>EFFICIENZA</b>	EFFICIENZA NELL'UTILIZZO DEL PERS. DOCENTE	impegno medio annuo effettivo x docente in ore (dato di facoltà)	93	89
		n. medio CFU acquisiti per studente	-	-
	NUMERO STUDENTI ISCRITTI	immatricolati rispetto al n. minimo (2007/08)	-	-
		media iscritti rispetto al n. minimo (2007/08)	-	-
	SISTEMA QUALITÀ	presenza o meno di un presidio di Ateneo	<b>NO</b>	
	REGOLARITÀ	tasso di abbandono I-II anno	-	-
		n. medio CFU acquisiti per studente	-	-
% laureati nei tempi previsti		-	-	
<b>EFFICACIA</b>	STRUMENTI DI VERIFICA DELLA PREPARAZIONE IN INGRESSO	si verifica la preparazione iniziale? come?	colloquio orale e rimando al regolamento didattico	
		la verifica è coerente con gli obiettivi formativi?		
	LIVELLO DI SODD. DEGLI STUDENTI	Giudizi positivi nei confronti dei singoli insegnamenti	-	-
	LIVELLO DI SODD. DEI LAUREANDI	Giudizi positivi per il corso di studio nel complesso	-	-
	PERCENTUALE DI IMPIEGO	occupati/laureati a 1 anno dalla laurea	-	-
		occupati/laureati a 3 anni dalla laurea	-	-
occupati/laureati a 5 anni dalla laurea		-	-	
<b>DOCENZA</b>	REQUISITO QUANTITATIVO	4 docenti e ric. di ruolo per anno	vedi Tabella capitolo 5	
	REQUISITO QUALITATIVO	copertura dei SSD di tipo A e B	-	-
	REQUISITO QUALITATIVO (i docenti si contano 2 volte)	LT: 90 cfu coperti da docenza di ruolo LM: 60 cfu coperti da docenza di ruolo	valutato in sede di attivazione	
<b>STRUTTURE</b>	RELAZIONE TECNICA DEL NdV Quantità e caratteristiche delle strutture rapportate all'offerta formativa dell'Ateneo	Disponibilità media annua di posti in aula per studente in corso (dato di facoltà)	6	4
		Disponibilità media annua di aule per annualità attivata dei corsi di laurea (d.d.f.)	10	5
		Disponibilità di laboratori informatici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	117	117
		Disponibilità di laboratori specialistici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	189	143
		Media ore annue posto in sala lettura nelle biblioteche per studente (dato di Ateneo)	222	260
		Giudizi positivi dei frequentanti sulle aule (d.d.f.)	76,6%	81,5%
		Giudizi positivi dei freq. su locali e attrezzature per attività didattiche integrative (d.d.f.)	77,4%	79,9%
<b>ISCRITTI</b>	NUMEROSITÀ ISCRITTI	se supera la num. max il corso si duplica	(max 100)	
	NUMEROSITÀ MINIMA ISCRITTI	numerosità minima	10 per il gruppo c	

**GIUDIZIO SINTETICO**

Alla luce dei pareri espressi sugli aspetti di sua pertinenza, il NdV ritiene di poter formulare una valutazione complessiva di segno positivo sulla progettazione del Corso di laurea magistrale in Scienze storiche e forme della memoria e sulla sua adeguatezza rispetto alle strutture e alle risorse di docenza disponibili presso la Facoltà di Lettere e filosofia. NdV



ritiene altresì che il corso di cui si è analizzato il progetto possa contribuire alla razionalizzazione e alla qualificazione dell'offerta formativa dell'Università degli Studi di Trento.

### 1.10. LM89/LM2 – Conservazione e gestione dei beni culturali

#### *Requisiti di trasparenza*

1. Le motivazioni relative all'istituzione di un corso di studio interclasse paiono chiare e convincenti.
2. Gli obiettivi formativi specifici del corso e il percorso formativo sono definiti in modo chiaro e completo.
3. I risultati dell'apprendimento attesi sono descritti in modo chiaro e completo.
4. Le conoscenze richieste per l'accesso sono espone, trattandosi di un corso interclasse, in modo puramente indicativo; pertanto il NdV si riserva di esaminare attentamente il pertinente regolamento didattico.
5. Le caratteristiche della prova finale e dei suoi scopi formativi sono specificate in modo sintetico e chiaro.
6. Gli esiti occupazionali sono definiti in modo chiaro e completo.

#### *Altri requisiti – corso di nuova istituzione*

			INDICATORE	
			2006/07	2007/08
<b>EFFICIENZA</b>	EFFICIENZA NELL'UTILIZZO DEL PERS. DOCENTE	impegno medio annuo effettivo x docente in ore (dato di facoltà)	93	89
		n. medio CFU acquisiti per studente	-	-
	NUMERO STUDENTI ISCRITTI	immatricolati rispetto al n. minimo (2007/08)	-	-
		media iscritti rispetto al n. minimo (2007/08)	-	-
	SISTEMA QUALITÀ	presenza o meno di un presidio di Ateneo	<b>NO</b>	
	REGOLARITÀ	tasso di abbandono I-II anno	-	-
		n. medio CFU acquisiti per studente	-	-
% laureati nei tempi previsti		-	-	
<b>EFFICACIA</b>	STRUMENTI DI VERIFICA DELLA PREPARAZIONE IN INGRESSO	si verifica la preparazione iniziale? come?	colloquio orale e rimando al regolamento didattico	
		la verifica è coerente con gli obiettivi formativi?		
	LIVELLO DI SODD. DEGLI STUDENTI	Giudizi positivi nei confronti dei singoli insegnamenti	-	-
	LIVELLO DI SODD. DEI LAUREANDI	Giudizi positivi per il corso di studio nel complesso	-	-
	PERCENTUALE DI IMPIEGO	occupati/laureati a 1 anno dalla laurea	-	-



## Nucleo di Valutazione

## Valutazione corsi di studio DM 270/2004

		occupati/laureati a 3 anni dalla laurea	-	-
		occupati/laureati a 5 anni dalla laurea	-	-
<b>DOCENZA</b>	REQUISITO QUANTITATIVO	4 docenti e ric. di ruolo per anno	vedi Tabella capitolo 5	
	REQUISITO QUALITATIVO	copertura dei SSD di tipo A e B	-	-
	REQUISITO QUALITATIVO (i docenti si contano 2 volte)	LT: 90 cfu coperti da docenza di ruolo LM: 60 cfu coperti da docenza di ruolo	valutato in sede di attivazione	
<b>STRUTTURE</b>	RELAZIONE TECNICA DEL NdV Quantità e caratteristiche delle strutture rapportate all'offerta formativa dell'Ateneo	Disponibilità media annua di posti in aula per studente in corso (dato di facoltà)	6	4
		Disponibilità media annua di aule per annualità attivata dei corsi di laurea (d.d.f.)	10	5
		Disponibilità di laboratori informatici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	117	117
		Disponibilità di laboratori specialistici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	189	143
		Media ore annue posto in sala lettura nelle biblioteche per studente (dato di Ateneo)	222	260
		Giudizi positivi dei frequentanti sulle aule (d.d.f.)	76,6%	81,5%
		Giudizi positivi dei freq. su locali e attrezzature per attività didattiche integrative (d.d.f.)	77,4%	79,9%
<b>ISCRITTI</b>	NUMEROSITÀ ISCRITTI	se supera la num. max il corso si duplica	(max 100)	
	NUMEROSITÀ MINIMA ISCRITTI	numerosità minima	10 per il gruppo c	

### GIUDIZIO SINTETICO

Alla luce dei pareri espressi sugli aspetti di sua pertinenza, il NdV ritiene di poter formulare una valutazione complessiva di segno positivo sulla progettazione del Corso di laurea magistrale in Conservazione e gestione dei beni culturali e sulla sua adeguatezza rispetto alle strutture e alle risorse di docenza disponibili presso la Facoltà di Lettere e filosofia.

La presenza di SSD sia tra le attività caratterizzanti che tra le attività affini e integrative non appare singolarmente motivata.

Il NdV ritiene, in conclusione, che il corso di cui si è analizzato il progetto possa contribuire alla razionalizzazione e alla qualificazione dell'offerta formativa dell'Università degli Studi di Trento.

## **2. Facoltà di Ingegneria**

### **2.1. LM35 - Ingegneria per l'ambiente e il territorio**

#### *Requisiti di trasparenza*

1. I criteri relativi alla trasformazione del corso di studio secondo il DM 270 paiono chiari e del tutto convincenti.



**Nucleo di Valutazione**

**Valutazione corsi di studio DM 270/2004**

2. Gli obiettivi formativi specifici del corso sono definiti in modo chiaro ed esauriente e comprendono una chiara descrizione del percorso formativo.
3. I risultati attesi dell'apprendimento sono esposti in modo chiaro e completo.
4. Le conoscenze richieste per l'accesso sono descritte in modo chiaro e completo.
5. Le caratteristiche della prova finale e dei suoi scopi formativi sono specificate in modo chiaro e completo.
6. Gli sbocchi occupazionali e professionali previsti sono definiti in modo chiaro e completo.

*Altri requisiti*

			INDICATORE	
			2006/07	2007/08
<b>EFFICIENZA</b>	EFFICIENZA NELL'UTILIZZO DEL PERS. DOCENTE	impegno medio annuo effettivo x docente in ore (dato di facoltà)	121	124
		n. medio CFU acquisiti per studente	30,0	31,1
	NUMERO STUDENTI ISCRITTI	immatricolati rispetto al n. minimo (2007/08)	35 = 43-8	
		media iscritti rispetto al n. minimo (2007/08)	38= 46-8	
	SISTEMA QUALITÀ	presenza o meno di un presidio di Ateneo	<b>NO</b>	
	REGOLARITÀ	tasso di abbandono I-II anno	11,5%	5,9%
		n. medio CFU acquisiti per studente	30,0	31,1
% laureati nei tempi previsti		-	36,4%	
<b>EFFICACIA</b>	STRUMENTI DI VERIFICA DELLA PREPARAZIONE IN INGRESSO	si verifica la preparazione iniziale? come?	Requisiti curriculari; eventuale prova di ammissione, rinvio al regolamento didattico	
		la verifica è coerente con gli obiettivi formativi?		
	LIVELLO DI SODD. DEGLI STUDENTI	Giudizi positivi nei confronti dei singoli insegnamenti	72,3%	73,8%
	LIVELLO DI SODD. DEI LAUREANDI	Giudizi positivi per il corso di studio nel complesso	-	100,0%
	PERCENTUALE DI IMPIEGO	occupati/laureati a 1 anno dalla laurea	-	-
		occupati/laureati a 3 anni dalla laurea	-	-
occupati/laureati a 5 anni dalla laurea		-	-	
<b>DOCENZA</b>	REQUISITO QUANTITATIVO	4 docenti e ric. di ruolo per anno	vedi Tabella capitolo 5	
	REQUISITO QUALITATIVO	copertura dei SSD di tipo A e B	57,2%	57,2%
	REQUISITO QUALITATIVO (i docenti si contano 2 volte)	LT: 90 cfu coperti da docenza di ruolo LM: 60 cfu coperti da docenza di ruolo	valutato in sede di attivazione	
<b>STRUTTURE</b>	RELAZIONE TECNICA DEL NdV Quantità e caratteristiche delle strutture rapportate all'offerta formativa dell'Ateneo	Disponibilità media annua di posti in aula per studente in corso (dato di facoltà)	5,9	6,4
		Disponibilità media annua di aule per annualità attivata dei corsi di laurea (d.d.f.)	4,6	4,2
		Disponibilità di laboratori informatici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	248	204
		Disponibilità di laboratori specialistici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	1561	1651



## Nucleo di Valutazione

## Valutazione corsi di studio DM 270/2004

		Media ore annue posto in sala lettura nelle biblioteche per studente (dato di Ateneo)	222	260
		Giudizi positivi dei frequentanti sulle aule (d.d.f.)	77,0%	76,0%
		Giudizi positivi dei freq. su locali e attrezzature per attività didattiche integrative (d.d.f.)	66,9%	69,8%
<b>ISCRITTI</b>	NUMEROSITÀ ISCRITTI	se supera la num. max il corso si duplica	media iscritti 46 (max 80)	
	NUMEROSITÀ MINIMA ISCRITTI	numerosità minima	8 per il gruppo b - ok	

## GIUDIZIO SINTETICO

Alla luce dei pareri espressi sugli aspetti di sua pertinenza, il NdV ritiene di poter formulare una valutazione complessiva di segno positivo sulla progettazione del corso di laurea magistrale in Ingegneria per l'ambiente e il territorio e sulla sua adeguatezza rispetto alle strutture e alle risorse di docenza disponibili presso la Facoltà di Ingegneria. Il NdV ritiene altresì che il corso di cui si è analizzato il progetto possa contribuire alla razionalizzazione e alla qualificazione dell'offerta formativa dell'Università degli Studi di Trento.

## 2.2. LM23 - Ingegneria civile

### *Requisiti di trasparenza*

1. I criteri relativi alla trasformazione del corso di studio secondo il DM 270 paiono chiari e del tutto convincenti.
2. Gli obiettivi formativi specifici del corso sono definiti in modo chiaro ed esauriente e comprendono una chiara descrizione del percorso formativo.
3. I risultati attesi dell'apprendimento sono esposti in modo chiaro e completo.
4. Le conoscenze richieste per l'accesso sono descritte in modo chiaro e completo.
5. Le caratteristiche della prova finale e dei suoi scopi formativi sono specificate in modo chiaro e completo.
6. Gli sbocchi occupazionali e professionali previsti sono definiti in modo chiaro e completo.

### *Altri requisiti*

			INDICATORE	
			2006/07	2007/08
<b>EFFICIENZA</b>	EFFICIENZA NELL'UTILIZZO DEL PERS. DOCENTE	impegno medio annuo effettivo x docente in ore (dato di facoltà)	121	124
		n. medio CFU acquisiti per studente	34,2	32,4
	NUMERO STUDENTI ISCRITTI	immatricolati rispetto al n. minimo (2007/08)	29 = 37-8	
		media iscritti rispetto al n. minimo (2007/08)	30 = 38-8	



## Nucleo di Valutazione

## Valutazione corsi di studio DM 270/2004

	SISTEMA QUALITÀ	presenza o meno di un presidio di Ateneo	<b>NO</b>	
	REGOLARITÀ	tasso di abbandono I-II anno	0,0%	0,0%
		n. medio CFU acquisiti per studente	34,2	32,4
		% laureati nei tempi previsti	-	23,5%
<b>EFFICACIA</b>	STRUMENTI DI VERIFICA DELLA PREPARAZIONE IN INGRESSO	si verifica la preparazione iniziale? come?	Requisiti curriculari; eventuale prova di ammissione, rinvio al regolamento didattico	
		la verifica è coerente con gli obiettivi formativi?		
	LIVELLO DI SODD. DEGLI STUDENTI	Giudizi positivi nei confronti dei singoli insegnamenti	74,4%	78,3%
	LIVELLO DI SODD. DEI LAUREANDI	Giudizi positivi per il corso di studio nel complesso	-	93,8%
	PERCENTUALE DI IMPIEGO	occupati/laureati a 1 anno dalla laurea	-	-
		occupati/laureati a 3 anni dalla laurea	-	-
		occupati/laureati a 5 anni dalla laurea	-	-
<b>DOCENZA</b>	REQUISITO QUANTITATIVO	4 docenti e ric. di ruolo per anno	vedi Tabella capitolo 5	
	REQUISITO QUALITATIVO	copertura dei SSD di tipo A e B	66,3%	66,3%
	REQUISITO QUALITATIVO (i docenti si contano 2 volte)	LT: 90 cfu coperti da docenza di ruolo LM: 60 cfu coperti da docenza di ruolo	valutato in sede di attivazione	
<b>STRUTTURE</b>	RELAZIONE TECNICA DEL NdV Quantità e caratteristiche delle strutture rapportate all'offerta formativa dell'Ateneo	Disponibilità media annua di posti in aula per studente in corso (dato di facoltà)	5,9	6,4
		Disponibilità media annua di aule per annualità attivata dei corsi di laurea (d.d.f.)	4,6	4,2
		Disponibilità di laboratori informatici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	248	204
		Disponibilità di laboratori specialistici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	1561	1651
		Media ore annue posto in sala lettura nelle biblioteche per studente (dato di Ateneo)	222	260
		Giudizi positivi dei frequentanti sulle aule (d.d.f.)	77,0%	76,0%
		Giudizi positivi dei freq. su locali e attrezzature per attività didattiche integrative (d.d.f.)	66,9%	69,8%
		<b>ISCRITTI</b>	NUMEROSITÀ ISCRITTI	se supera la num. max il corso si duplica
NUMEROSITÀ MINIMA ISCRITTI	numerosità minima		8 per il gruppo b - ok	

### GIUDIZIO SINTETICO

Alla luce dei pareri espressi sugli aspetti di sua pertinenza, il NdV ritiene di poter formulare una valutazione complessiva di segno positivo sulla progettazione del corso di laurea magistrale in Ingegneria civile e sulla sua adeguatezza rispetto alle strutture e alle risorse di docenza disponibili presso la Facoltà di Ingegneria. Il NdV ritiene altresì che il corso di cui si è analizzato il progetto possa contribuire alla razionalizzazione e alla qualificazione dell'offerta formativa dell'Università degli Studi di Trento.

La presenza di un SSD sia tra le attività caratterizzanti che tra le attività affini e integrative è ben motivata.

### 2.3. LM27 - Ingegneria delle telecomunicazioni

#### Requisiti di trasparenza

1. I criteri relativi alla trasformazione del corso di studio secondo il DM 270 paiono chiari e del tutto convincenti.
2. Gli obiettivi formativi specifici del corso sono definiti in modo chiaro ed esauriente e comprendono una chiara descrizione del percorso formativo.
3. I risultati attesi dell'apprendimento sono esposti in modo chiaro e completo.
4. Le conoscenze richieste per l'accesso sono descritte in modo chiaro e completo.
5. Le caratteristiche della prova finale e dei suoi scopi formativi sono specificate in modo chiaro e completo.
6. Gli sbocchi occupazionali e professionali previsti sono definiti in modo chiaro e completo.

#### Altri requisiti

			INDICATORE	
			2006/07	2007/08
<b>EFFICIENZA</b>	EFFICIENZA NELL'UTILIZZO DEL PERS. DOCENTE	impegno medio annuo effettivo x docente in ore (dato di facoltà)	121	124
		n. medio CFU acquisiti per studente	30,4	34,4
	NUMERO STUDENTI ISCRITTI	immatricolati rispetto al n. minimo (2007/08)	27 = 35-8	
		media iscritti rispetto al n. minimo (2007/08)	36 = 44-8	
	SISTEMA QUALITÀ	presenza o meno di un presidio di Ateneo	<b>NO</b>	
	REGOLARITÀ	tasso di abbandono I-II anno	6,8%	3,6%
		n. medio CFU acquisiti per studente	30,4	34,4
% laureati nei tempi previsti		31,4%	26,7%	
<b>EFFICACIA</b>	STRUMENTI DI VERIFICA DELLA PREPARAZIONE IN INGRESSO	si verifica la preparazione iniziale? come?	Requisiti curriculari; eventuale prova di ammissione, rinvio al regolamento didattico	
		la verifica è coerente con gli obiettivi formativi?		
	LIVELLO DI SODD. DEGLI STUDENTI	Giudizi positivi nei confronti dei singoli insegnamenti	80,3%	84,1%
	LIVELLO DI SODD. DEI LAUREANDI	Giudizi positivi per il corso di studio nel complesso	100,0%	97,7%
	PERCENTUALE DI IMPIEGO	occupati/laureati a 1 anno dalla laurea	-	-
occupati/laureati a 3 anni dalla laurea		-	-	
occupati/laureati a 5 anni dalla laurea		-	-	
<b>DOCENZA</b>	REQUISITO QUANTITATIVO	4 docenti e ric. di ruolo per anno	vedi Tabella capitolo 5	
	REQUISITO QUALITATIVO	copertura dei SSD di tipo A e B	53,8%	50,8%
	REQUISITO QUALITATIVO (i docenti si contano 2 volte)	LT: 90 cfu coperti da docenza di ruolo LM: 60 cfu coperti da docenza di ruolo	valutato in sede di attivazione	





## Nucleo di Valutazione

## Valutazione corsi di studio DM 270/2004

<b>STRUTTURE</b>	RELAZIONE TECNICA DEL NdV Quantità e caratteristiche delle strutture rapportate all'offerta formativa dell'Ateneo	Disponibilità media annua di posti in aula per studente in corso (dato di facoltà)	5,9	6,4
		Disponibilità media annua di aule per annualità attivata dei corsi di laurea (d.d.f.)	4,6	4,2
		Disponibilità di laboratori informatici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	248	204
		Disponibilità di laboratori specialistici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	1561	1651
		Media ore annue posto in sala lettura nelle biblioteche per studente (dato di Ateneo)	222	260
		Giudizi positivi dei frequentanti sulle aule (d.d.f.)	77,0%	76,0%
		Giudizi positivi dei freq. su locali e attrezzature per attività didattiche integrative (d.d.f.)	66,9%	69,8%
<b>ISCRITTI</b>	NUMEROSITÀ ISCRITTI	se supera la num. max il corso si duplica	media iscritti 27 (max 80)	
	NUMEROSITÀ MINIMA ISCRITTI	numerosità minima	8 per il gruppo b - ok	

### GIUDIZIO SINTETICO

Alla luce dei pareri espressi sugli aspetti di sua pertinenza, il NdV ritiene di poter formulare una valutazione complessiva di segno positivo sulla progettazione del corso di laurea magistrale in Ingegneria delle telecomunicazioni e sulla sua adeguatezza rispetto alle strutture e alle risorse di docenza disponibili presso la Facoltà di Ingegneria. Il NdV ritiene altresì che il corso di cui si è analizzato il progetto possa contribuire alla razionalizzazione e alla qualificazione dell'offerta formativa dell'Università degli Studi di Trento.

#### 2.4. LM53 - Ingegneria dei materiali

##### *Requisiti di trasparenza*

1. I criteri relativi alla trasformazione del corso di studio secondo il DM 270 paiono chiari e del tutto convincenti.
2. Gli obiettivi formativi specifici del corso sono definiti in modo chiaro ed esauriente e comprendono una chiara descrizione del percorso formativo.
3. I risultati attesi dell'apprendimento sono esposti in modo chiaro e completo.
4. Le conoscenze richieste per l'accesso sono descritte in modo chiaro e completo.
5. Le caratteristiche della prova finale e dei suoi scopi formativi sono specificate in modo chiaro e completo.
6. Gli sbocchi occupazionali e professionali previsti sono definiti in modo chiaro e completo.



**Nucleo di Valutazione**

**Valutazione corsi di studio DM 270/2004**

*Altri requisiti*

			INDICATORE	
			2006/07	2007/08
<b>EFFICIENZA</b>	EFFICIENZA NELL'UTILIZZO DEL PERS. DOCENTE	impegno medio annuo effettivo x docente in ore (dato di facoltà)	121	124
		n. medio CFU acquisiti per studente	46,1	41,8
	NUMERO STUDENTI ISCRITTI	immatricolati rispetto al n. minimo (2007/08)	16 = 24-8	
		media iscritti rispetto al n. minimo (2007/08)	12 = 20-8	
	SISTEMA QUALITÀ	presenza o meno di un presidio di Ateneo	<b>NO</b>	
	REGOLARITÀ	tasso di abbandono I-II anno	4,8%	0,0%
		n. medio CFU acquisiti per studente	46,1	41,8
% laureati nei tempi previsti		100,0%	100,0%	
<b>EFFICACIA</b>	STRUMENTI DI VERIFICA DELLA PREPARAZIONE IN INGRESSO	si verifica la preparazione iniziale? come?	Requisiti curriculari; eventuale prova di ammissione, rinvio al regolamento didattico	
		la verifica è coerente con gli obiettivi formativi?		
	LIVELLO DI SODD. DEGLI STUDENTI	Giudizi positivi nei confronti dei singoli insegnamenti	84,3%	89,7%
	LIVELLO DI SODD. DEI LAUREANDI	Giudizi positivi per il corso di studio nel complesso	100,0%	100,0%
	PERCENTUALE DI IMPIEGO	occupati/laureati a 1 anno dalla laurea	-	-
occupati/laureati a 3 anni dalla laurea		-	-	
occupati/laureati a 5 anni dalla laurea		-	-	
<b>DOCENZA</b>	REQUISITO QUANTITATIVO	4 docenti e ric. di ruolo per anno	vedi Tabella capitolo 5	
	REQUISITO QUALITATIVO	copertura dei SSD di tipo A e B	50,0%	<b>47,8%</b>
	REQUISITO QUALITATIVO (i docenti si contano 2 volte)	LT: 90 cfu coperti da docenza di ruolo LM: 60 cfu coperti da docenza di ruolo	valutato in sede di attivazione	
<b>STRUTTURE</b>	RELAZIONE TECNICA DEL NdV Quantità e caratteristiche delle strutture rapportate all'offerta formativa dell'Ateneo	Disponibilità media annua di posti in aula per studente in corso (dato di facoltà)	5,9	6,4
		Disponibilità media annua di aule per annualità attivata dei corsi di laurea (d.d.f.)	4,6	4,2
		Disponibilità di laboratori informatici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	248	204
		Disponibilità di laboratori specialistici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	1561	1651
		Media ore annue posto in sala lettura nelle biblioteche per studente (dato di Ateneo)	222	260
		Giudizi positivi dei frequentanti sulle aule (d.d.f.)	77,0%	76,0%
		Giudizi positivi dei freq. su locali e attrezzature per attività didattiche integrative (d.d.f.)	66,9%	69,8%
<b>ISCRITTI</b>	NUMEROSITÀ ISCRITTI	se supera la num. max il corso si duplica	media iscritti 20 (max 80)	
	NUMEROSITÀ MINIMA ISCRITTI	numerosità minima	8 per il gruppo b - ok	

**GIUDIZIO SINTETICO**

Alla luce dei pareri espressi sugli aspetti di sua pertinenza, il NdV ritiene di poter formulare una valutazione complessiva di segno positivo sulla progettazione del corso di laurea magistrale in Ingegneria dei materiali e sulla sua adeguatezza rispetto alle strutture e alle risorse di docenza disponibili presso la Facoltà di Ingegneria. Il NdV ritiene altresì che il

**Nucleo di Valutazione**
**Valutazione corsi di studio DM 270/2004**

corso di cui si è analizzato il progetto possa contribuire alla razionalizzazione e alla qualificazione dell'offerta formativa dell'Università degli Studi di Trento

**2.5. LM - Ingegneria mecatronica**
*Requisiti di trasparenza*

1. I criteri relativi alla trasformazione del corso di studio secondo il DM 270 paiono chiari e del tutto convincenti.
2. Gli obiettivi formativi specifici del corso sono definiti in modo chiaro ed esauriente e comprendono una chiara descrizione del percorso formativo.
3. I risultati attesi dell'apprendimento sono esposti in modo chiaro e completo.
4. Le conoscenze richieste per l'accesso sono descritte in modo chiaro e completo.
5. Le caratteristiche della prova finale e dei suoi scopi formativi sono specificate in modo chiaro e completo.
6. Gli sbocchi occupazionali e professionali previsti sono definiti in modo chiaro e completo.

*Altri requisiti*

			INDICATORE	
			2006/07	2007/08
<b>EFFICIENZA</b>	EFFICIENZA NELL'UTILIZZO DEL PERS. DOCENTE	impegno medio annuo effettivo x docente in ore (dato di facoltà)	121	124
		n. medio CFU acquisiti per studente	36,0	44,0
	NUMERO STUDENTI ISCRITTI	immatricolati rispetto al n. minimo (2007/08)	20 = 28-8	
		media iscritti rispetto al n. minimo (2007/08)	19 = 27-8	
	SISTEMA QUALITÀ	presenza o meno di un presidio di Ateneo	<b>NO</b>	
	REGOLARITÀ	tasso di abbandono I-II anno	9,1%	0,0%
		n. medio CFU acquisiti per studente	36,0	44,0
% laureati nei tempi previsti		100,0%	88,8%	
<b>EFFICACIA</b>	STRUMENTI DI VERIFICA DELLA PREPARAZIONE IN INGRESSO	si verifica la preparazione iniziale? come?	Requisiti curricolari; eventuale prova di ammissione, rinvio al regolamento didattico	
		la verifica è coerente con gli obiettivi formativi?		
	LIVELLO DI SODD. DEGLI STUDENTI	Giudizi positivi nei confronti dei singoli insegnamenti	80,9%	76,3%
	LIVELLO DI SODD. DEI LAUREANDI	Giudizi positivi per il corso di studio nel complesso	100,0%	100,0%
	PERCENTUALE DI IMPIEGO	occupati/laureati a 1 anno dalla laurea	-	-
occupati/laureati a 3 anni dalla laurea		-	-	
occupati/laureati a 5 anni dalla laurea		-	-	



## Nucleo di Valutazione

## Valutazione corsi di studio DM 270/2004

<b>DOCENZA</b>	REQUISITO QUANTITATIVO	4 docenti e ric. di ruolo per anno	vedi Tabella capitolo 5	
	REQUISITO QUALITATIVO	copertura dei SSD di tipo A e B	59,1%	57,3%
	REQUISITO QUALITATIVO (i docenti si contano 2 volte)	LT: 90 cfu coperti da docenza di ruolo LM: 60 cfu coperti da docenza di ruolo	valutato in sede di attivazione	
<b>STRUTTURE</b>	RELAZIONE TECNICA DEL NdV Quantità e caratteristiche delle strutture rapportate all'offerta formativa dell'Ateneo	Disponibilità media annua di posti in aula per studente in corso (dato di facoltà)	5,9	6,4
		Disponibilità media annua di aule per annualità attivata dei corsi di laurea (d.d.f.)	4,6	4,2
		Disponibilità di laboratori informatici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	248	204
		Disponibilità di laboratori specialistici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	1561	1651
		Media ore annue posto in sala lettura nelle biblioteche per studente (dato di Ateneo)	222	260
		Giudizi positivi dei frequentanti sulle aule (d.d.f.)	77,0%	76,0%
		Giudizi positivi dei freq. su locali e attrezzature per attività didattiche integrative (d.d.f.)	66,9%	69,8%
<b>ISCRITTI</b>	NUMEROSITÀ ISCRITTI	se supera la num. max il corso si duplica	media iscritti 27 (max 80)	
	NUMEROSITÀ MINIMA ISCRITTI	numerosità minima	8 per il gruppo b - ok	

## GIUDIZIO SINTETICO

Alla luce dei pareri espressi sugli aspetti di sua pertinenza, il NdV ritiene di poter formulare una valutazione complessiva di segno positivo sulla progettazione del corso di laurea magistrale in Ingegneria mecatronica e sulla sua adeguatezza rispetto alle strutture e alle risorse di docenza disponibili presso la Facoltà di Ingegneria. Il NdV ritiene altresì che il corso di cui si è analizzato il progetto possa contribuire alla razionalizzazione e alla qualificazione dell'offerta formativa dell'Università degli Studi di Trento.

### **3. Facoltà di Scienze matematiche, fisiche e naturali**

#### **3.1. LM17 – Fisica**

##### *Requisiti di trasparenza*

1. I criteri relativi alla trasformazione del Corso di Studio secondo il DM 270 paiono chiari e del tutto convincenti.
2. Gli obiettivi formativi specifici del corso e il percorso formativo sono definiti in modo chiaro e completo.
3. I risultati dell'apprendimento attesi sono descritti in modo chiaro e completo.



## Nucleo di Valutazione

## Valutazione corsi di studio DM 270/2004

4. Le conoscenze richieste per l'accesso appaiono sono espone in modo chiaro e completo.
5. La descrizione della prova finale e dei suoi scopi formativi appare chiara e completa.
6. Gli sbocchi occupazionali e professionali previsti sono definiti in modo chiaro e completo.

### Altri requisiti

			INDICATORE	
			2006/07	2007/08
<b>EFFICIENZA</b>	EFFICIENZA NELL'UTILIZZO DEL PERS. DOCENTE	impegno medio annuo effettivo x docente in ore (dato di facoltà)	96	95
		n. medio CFU acquisiti per studente	41,8	40,4
	NUMERO STUDENTI ISCRITTI	immatricolati rispetto al n. minimo (2007/08)	11 = 17-6	
		media iscritti rispetto al n. minimo (2007/08)	12 = 18-6	
	SISTEMA QUALITÀ	presenza o meno di un presidio di Ateneo	sì	
	REGOLARITÀ	tasso di abbandono I-II anno	5,9%	10,0%
		n. medio CFU acquisiti per studente	41,8	40,4
% laureati nei tempi previsti		40,0%	85,7%	
<b>EFFICACIA</b>	STRUMENTI DI VERIFICA DELLA PREPARAZIONE IN INGRESSO	si verifica la preparazione iniziale? come?	colloquio e rimando al regolamento didattico	
		la verifica è coerente con gli obiettivi formativi?		
	LIVELLO DI SODD. DEGLI STUDENTI	Giudizi positivi nei confronti dei singoli insegnamenti	89,6%	85,0%
	LIVELLO DI SODD. DEI LAUREANDI	Giudizi positivi per il corso di studio nel complesso	100,0%	100,0%
	PERCENTUALE DI IMPIEGO	occupati/laureati a 1 anno dalla laurea	-	-
		occupati/laureati a 3 anni dalla laurea	-	-
occupati/laureati a 5 anni dalla laurea		-	-	
<b>DOCENZA</b>	REQUISITO QUANTITATIVO	4 docenti e ric. di ruolo per anno	vedi Tabella capitolo 5	
	REQUISITO QUALITATIVO	copertura dei SSD di tipo A e B	88,9%	88,9%
	REQUISITO QUALITATIVO (i docenti si contano 2 volte)	LT: 90 cfu coperti da docenza di ruolo LM: 60 cfu coperti da docenza di ruolo	valutato in sede di attivazione	
<b>STRUTTURE</b>	RELAZIONE TECNICA DEL NdV Quantità e caratteristiche delle strutture rapportate all'offerta formativa dell'Ateneo	Disponibilità media annua di posti in aula per studente in corso (dato di facoltà)	9,2	9,1
		Disponibilità media annua di aule per annualità attivata dei corsi di laurea (d.d.f.)	6,7	6,4
		Disponibilità di laboratori informatici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	635	628
		Disponibilità di laboratori specialistici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	1332	1510
		Media ore annue posto in sala lettura nelle biblioteche per studente (dato di Ateneo)	222	260
		Giudizi positivi dei frequentanti sulle aule (d.d.f.)	92,1%	88,2%
		Giudizi positivi dei freq. su locali e attrezzature per attività didattiche integrative (d.d.f.)	92,1%	89,2%
<b>ISCRITTI</b>	NUMEROSITÀ ISCRITTI	se supera la num. max il corso si duplica	media iscritti 18 (max 60)	



## Nucleo di Valutazione

Valutazione corsi di studio DM 270/2004

	NUMEROSITÀ MINIMA ISCRITTI	numerosità minima	6 per il gruppo a - ok
--	-------------------------------	-------------------	------------------------

### GIUDIZIO SINTETICO

Alla luce dei pareri espressi sugli aspetti di sua pertinenza, il NdV ritiene di poter formulare una valutazione complessiva di segno positivo sulla progettazione del corso di laurea magistrale in Fisica e sulla sua adeguatezza rispetto alle strutture e alle risorse di docenza disponibili presso la Facoltà di Scienze MFN. Il NdV ritiene altresì che il corso di cui si è analizzato il progetto possa contribuire alla razionalizzazione e alla qualificazione dell'offerta formativa dell'Università degli Studi di Trento.

### 3.2. L40 – Matematica

#### *Requisiti di trasparenza*

1. I criteri relativi alla trasformazione del Corso di Studio secondo il DM 270 paiono chiari e del tutto convincenti.
2. Gli obiettivi formativi specifici del corso sono definiti in modo chiaro e completo.
3. I risultati dell'apprendimento attesi sono descritti in modo sufficientemente chiaro e completo.
4. Le conoscenze richieste per l'accesso sono descritte in modo chiaro e completo.
5. La descrizione della prova finale e dei suoi scopi formativi appare chiara e completa.
6. Sbocchi occupazionali e professionali previsti sono definiti in modo chiaro e completo.

#### *Altri requisiti*

			INDICATORE	
			2006/07	2007/08
<b>EFFICIENZA</b>	EFFICIENZA NELL'UTILIZZO DEL PERS. DOCENTE	impegno medio annuo effettivo x docente in ore (dato di facoltà)	96	95
		n. medio CFU acquisiti per studente	44,7	38,2
	NUMERO STUDENTI ISCRITTI	immatricolati rispetto al n. minimo (2007/08)	3 = 9-6	
		media iscritti rispetto al n. minimo (2007/08)	11 = 17-6	
	SISTEMA QUALITÀ	presenza o meno di un presidio di Ateneo	<b>NO</b>	
	REGOLARITÀ	tasso di abbandono I-II anno	11,8%	0,0%
		n. medio CFU acquisiti per studente	44,7	38,2
% laureati nei tempi previsti		50,0%	62,5%	
<b>EFFICACIA</b>	STRUMENTI DI VERIFICA DELLA PREPARAZIONE IN INGRESSO	si verifica la preparazione iniziale? come?	Inglese B1 e rimando al regolamento didattico	
		la verifica è coerente con gli obiettivi formativi?		
	LIVELLO DI SODD. DEGLI STUDENTI	Giudizi positivi nei confronti dei singoli insegnamenti	91,9%	95,6%



## Nucleo di Valutazione

Valutazione corsi di studio DM 270/2004

	LIVELLO DI SODD. DEI LAUREANDI	Giudizi positivi per il corso di studio nel complesso	100,0%	93,8%
	PERCENTUALE DI IMPIEGO	occupati/laureati a 1 anno dalla laurea	-	-
		occupati/laureati a 3 anni dalla laurea	-	-
		occupati/laureati a 5 anni dalla laurea	-	-
<b>DOCENZA</b>	REQUISITO QUANTITATIVO	4 docenti e ric. di ruolo per anno	vedi Tabella capitolo 5	
	REQUISITO QUALITATIVO	copertura dei SSD di tipo A e B	100,0%	100,0%
	REQUISITO QUALITATIVO (i docenti si contano 2 volte)	LT: 90 cfu coperti da docenza di ruolo LM: 60 cfu coperti da docenza di ruolo	valutato in sede di attivazione	
<b>STRUTTURE</b>	RELAZIONE TECNICA DEL NdV Quantità e caratteristiche delle strutture rapportate all'offerta formativa dell'Ateneo	Disponibilità media annua di posti in aula per studente in corso (dato di facoltà)	9,2	9,1
		Disponibilità media annua di aule per annualità attivata dei corsi di laurea (d.d.f.)	6,7	6,4
		Disponibilità di laboratori informatici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	635	628
		Disponibilità di laboratori specialistici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	1332	1510
		Media ore annue posto in sala lettura nelle biblioteche per studente (dato di Ateneo)	222	260
		Giudizi positivi dei frequentanti sulle aule (d.d.f.)	92,1%	88,2%
		Giudizi positivi dei freq. su locali e attrezzature per attività didattiche integrative (d.d.f.)	92,1%	89,2%
<b>ISCRITTI</b>	NUMEROSITÀ ISCRITTI	se supera la num. max il corso si duplica	media iscritti 17 (max 60)	
	NUMEROSITÀ MINIMA ISCRITTI	numerosità minima	6 per il gruppo a - ok	

### GIUDIZIO SINTETICO

Alla luce dei pareri espressi sugli aspetti di sua pertinenza, il NdV ritiene di poter formulare una valutazione complessiva di segno positivo sulla progettazione del corso di laurea magistrale in Matematica e sulla sua adeguatezza rispetto alle strutture e alle risorse di docenza disponibili presso la Facoltà di Scienze MFN. Il NdV ritiene altresì che il corso di cui si è analizzato il progetto possa contribuire alla razionalizzazione e alla qualificazione dell'offerta formativa dell'Università degli Studi di Trento.

## 4. Facoltà di Scienze cognitive

### 4.1. LM55 – Cognitive sciences

#### *Requisiti di trasparenza*

1. Gli obiettivi formativi specifici del corso e il percorso formativo sono descritti in modo chiaro e completo.
2. I risultati dell'apprendimento attesi sono sufficientemente chiari.



**Nucleo di Valutazione**

**Valutazione corsi di studio DM 270/2004**

3. Le conoscenze richieste per l'accesso sono espone in modo chiaro e completo.
4. Le caratteristiche della prova finale e dei suoi scopi formativi sono descritte in modo chiaro e completo.
5. Gli sbocchi occupazionali e professionali previsti sono descritti in modo chiaro e completo.

*Altri requisiti - corso di nuova istituzione*

			INDICATORE	
			2006/07	2007/08
<b>EFFICIENZA</b>	EFFICIENZA NELL'UTILIZZO DEL PERS. DOCENTE	impegno medio annuo effettivo x docente in ore (dato di facoltà)	79	79
		n. medio CFU acquisiti per studente	-	-
	NUMERO STUDENTI ISCRITTI	immatricolati rispetto al n. minimo (2007/08)	-	-
		media iscritti rispetto al n. minimo (2007/08)	-	-
	SISTEMA QUALITÀ	presenza o meno di un presidio di Ateneo	<b>NO</b>	
	REGOLARITÀ	tasso di abbandono I-II anno	-	-
n. medio CFU acquisiti per studente		-	-	
% laureati nei tempi previsti		-	-	
<b>EFFICACIA</b>	STRUMENTI DI VERIFICA DELLA PREPARAZIONE IN INGRESSO	si verifica la preparazione iniziale? come?		
		la verifica è coerente con gli obiettivi formativi?		
	LIVELLO DI SODD. DEGLI STUDENTI	Giudizi positivi nei confronti dei singoli insegnamenti	-	-
	LIVELLO DI SODD. DEI LAUREANDI	Giudizi positivi per il corso di studio nel complesso	-	-
	PERCENTUALE DI IMPIEGO	occupati/laureati a 1 anno dalla laurea	-	-
		occupati/laureati a 3 anni dalla laurea	-	-
occupati/laureati a 5 anni dalla laurea		-	-	
<b>DOCENZA</b>	REQUISITO QUANTITATIVO	4 docenti e ric. di ruolo per anno	vedi Tabella capitolo 5	
	REQUISITO QUALITATIVO	copertura dei SSD di tipo A e B	-	-
	REQUISITO QUALITATIVO (i docenti si contano 2 volte)	LT: 90 cfu coperti da docenza di ruolo LM: 60 cfu coperti da docenza di ruolo	valutato in sede di attivazione	
<b>STRUTTURE</b>	RELAZIONE TECNICA DEL NdV Quantità e caratteristiche delle strutture rapportate all'offerta formativa dell'Ateneo	Disponibilità media annua di posti in aula per studente in corso (dato di facoltà)	11,3	8,4
		Disponibilità media annua di aule per annualità attivata dei corsi di laurea (d.d.f.)	10,8	15,4
		Disponibilità di laboratori informatici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	558	558
		Disponibilità di laboratori specialistici (ore annue per ciascun iscritto regolare - d.d.f.)	1045	1934
		Media ore annue posto in sala lettura nelle biblioteche per studente (dato di Ateneo)	222	222
		Giudizi positivi dei frequentanti sulle aule (d.d.f.)	50,2%	50,1%
		Giudizi positivi dei freq. su locali e attrezzature per attività didattiche integrative (d.d.f.)	60,7%	70,8%
<b>ISCRITTI</b>	NUMEROSITÀ ISCRITTI	se supera la num. max il corso si duplica	(max 100)	
	NUMEROSITÀ MINIMA ISCRITTI	numerosità minima	10 per il gruppo c	



**GIUDIZIO SINTETICO**

Alla luce dei pareri espressi sugli aspetti di sua pertinenza, il NdV ritiene di poter formulare una valutazione complessiva di segno positivo sulla progettazione del corso di laurea magistrale in Cognitive sciences e sulla sua adeguatezza rispetto alle strutture e alle risorse di docenza disponibili presso la Facoltà di Scienze cognitive. Il NdV ritiene altresì che il corso di cui si è analizzato il progetto possa contribuire alla razionalizzazione e alla qualificazione dell'offerta formativa dell'Università degli Studi di Trento.

**5. Quadro riassuntivo dei requisiti quantitativi di docenza*****Docenti necessari applicando i requisiti quantitativi di docenza ex DM 544/2007***

Facoltà	n. docenti necessari (12 x I livello 8 x II livello)	riduzioni (corsi attivati nella stessa classe o prestiti interfacoltà)	docenti afferenti 31/12/2008	posti a bando non conclusi 31/12/2008 (b)	
<i>Ingegneria</i>	123	9	132	9	OK
<i>Lettere (a)</i>	96	2	90	4	OK
<i>Lettere attivazione I anno</i>	82	2	90	4	OK
<i>Scienze cognitive</i>	40	0	41	6	OK
<i>Scienze MFN</i>	72	0	96	2	OK

(a) Due facoltà - Economia (con cui Lettere ha proposto un corso di laurea magistrale interfacoltà) e Scienze MFN - si sono impegnate a prestare i 2 docenti per sostenere l'offerta formativa di Lettere (SA 9/12/2008).

(b) I posti sono: Ingegneria (2 PO, 7 PA); Lettere (1 PA; 3 R); Scienze cognitive (3 PA, 3 R); Scienze MFN (1 PO, 6 PA, 2 R).